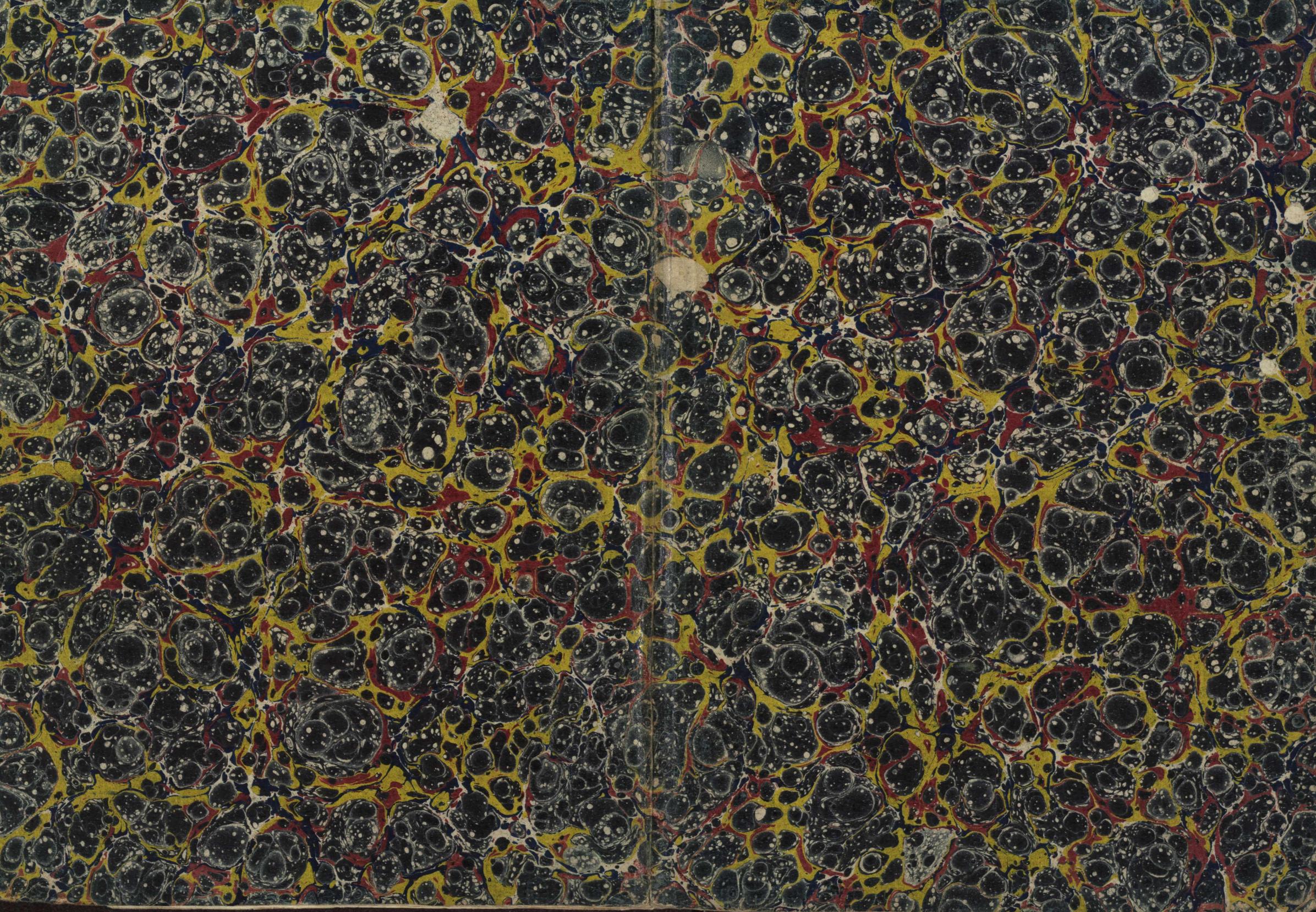


Legajo 7º n° 29

2.- Memoria sobre la Noblera
de España





Memoria

en que se expone el estado en que se halla la Noblesza de España, se prueba
la necesidad de su reforma, y se proponen los medios para que recobre
su antiguo lustre y esplendor; y no se la arroquen, como sucede, los que
~~piden que no se la arroquen~~ no la gozan.

escrita

Por Don Luis María Ramírez y de las Casas-Díez, individuo correspondiente de la R^s Academia ^{Española y} de la Historia, preeminent de la de Buenas Letras de Sevilla, de la dellos Arcades de Roma, y de otras varias corporaciones científicas y literarias nacionales y extranjeras.

1863.

Omnis boni semper nobilitati favemus, et quia utile est reipublicae
nobiles homines esse dignos majoribus suis, et quia valet apud nos
clarorum hominum et boni de republica meritorum memoria, etiam
mortuorum. Lic. pro Sext. n. 21

Así como es imposible gobernar el cuerpo sin brazos, así es im-
posible sustentarse Castilla sin caballeros. D. Antonio de Guevara.
Ep. 44.

Capell

Prologo.

El autor de esta memoria conoce muy bien las dificultades que en el tiempo presente se adopte el pensamiento que apone en ella, y mas que en caso de que se acometiéne la reforma se aceptase en todas sus partes tal como el la concibe; pero tratando de un arreglo y reforma radical se ha parecido que debia proponer todo lo que en esta memoria se contiene. Y con tal que el gobierno pusiere en practica todo lo que es facil y muy factadero, se habria adelantado mucho, y se remediaría ^{algun tanto} el desorden y la confusión que reina en esta materia sin que el gobierno pare la atención en ella, como debiera hacerlo, y mas hallando nos en el tiempo de las reformas.

Las revoluciones y trastornos que en todas líneas ha experimentado la nación en estos últimos tiempos han afectado todos los elementos constitutivos del Estado; y aunque de diversa manera todas las jerarquías sociales y particularmente la Noblesa, tanto la superior o titulada como la inferior, así por efecto de las ideas democráticas de nuestro siglo, que a favor del gobierno representativo se han introducido, como por otros motivos que intentamos exponer en esta memoria, al mismo tiempo que los medios adecuados, segun creemos, para que recobre su antiguo lustre y esplendor. La noblesa no puede menos de existir en una monarquía moderada como la española⁽¹⁾; en que solo se han debido abolir y se han abolido en efecto los privilegios odiosos que favoreciendo a una clase perjudicaban en sus intereses al común del pueblo; pero no se han abolido las jerarquías que necesariamente deben existir en todo cuerpo político, y aun en cierto modo hasta en las repúblicas democráticas. Entre sostener privilegios y conservar lo que el derecho, la razón y el orden de la sociedad aconsejan hay una gran diferencia. Pero la Noblesa superior no se halla en el mismo caso

(1) La Noblesa es tan antigua en el mundo como la desigualdad física y moral de los hombres, cualquiera que sea su grado de civilización, y así combatirla, delirio propio de nuestro tiempo, es combatir un sentimiento de la humanidad entera que ha sancionado la Noblesa hereditaria, lo q. se prueba con los testimonios mas concluyentes de toda la antigüedad sagrada y profana en cuyos libros se encuentran a cada paso.

que la inferior y por no tratarmos de una y otra separadamente.

La Noblesa titulada por efecto de las reformas que se han hecho en este siglo ha sufrido alguna disminución en sus antiguos derechos, pero continua disfrutando las mismas preeminencias y consideraciones debidas a sus dignidades y cuantiosas rentas para sostenerse con esplendor, y nadie se atreve a arrogarse un título como escandalosamente venenos que muchos se arrojan la Indalguia, por lo que la Noblesa inferior que temía menos que perder es la que ha sido despojada de casi todas sus antiguas preeminencias pues apenas le ha quedado mas q.^e el derecho de usar un escudo de armas. (1) Mas no ha sido la perdida de algunos derechos lo que ha rebajado el lustre de la alta Noblesa de España la mas esclarecida de Europa, sino la facilidad y profusion en conceder títulos sin exigir en los agraciados los requisitos necesarios para obtenerlos. Pero veamos, haciendo una breve

(1) Por orden de 15 de julio de 1846, q.^e se inserta en el tomo 3º del Boletín de la administración civil al fol 125^{to}, reproduce la pragmática de 26 de abril de 1763 en la cual se concede a los nobles el derecho de usar pistolas de azor yendo a caballo con vestido decente. Por esto decimos que apenas le ha quedado mas a la Noblesa inferior que el derecho de usar un escudo de armas, y ya solo apropiáan los q.^e de la arrogan sin tenerla.

resenta desde los tiempos antiguos hasta nuestros días, como la Noblesza superior ha venido al estado en que se encuentra al presente.

Desde que en España se introdujeron los títulos de Duques, marqueses, condes &c. unos después de otros (1) no ya como cargos y empleos, sino como dignidades, se concedieron a personas de la familia real, o señores que habían hecho a los reyes servicios importantes; y por consiguiente fueron pocos en aquellos tiempos. Así es que Don Alfonso XI, el primero que concedió títulos, solo dio uno de Conde en 1328 a su privado Don Alvar Núñez Osorio con la denominación de Frastamara, Lemor y Sanía. Don Enrique II que tuvo que premiar a sus adictos y parciales, catorce. Don Juan I, tres. Don Enrique III, cuatro. Don Juan II, monarca débil que fue dominado por ambiciosas facciones concedió ya veinte y nueve, y su hijo Don Enrique III, que adolecio del mismo defecto que su padre, y no fue mas feliz en su reinado, creó otros veinte y nueve. Los reyes católicos, si llegaron a conceder hasta resenta y cuatro tuvieron mas motivos y ocasiones de premiar con estas dignidades a los caballeros que les habían hecho grandes servicios. Lo mismo podemos decir de Carlos I que creó cuarenta y siete y Felipe II cuarenta y tres; pero Felipe III en su desastroso reinado abrió tanto la mano en dar título y por el interés de las sumas que estas gracias producían al reino que

(1) El título de Conde se concedió por primera vez, como a continuación se dice p.º Don Alfonso XI. El primer duque fue el condable de Francia Beltrán de Suesclín con la denominación de Soria y Molina, p.º gracia del rey Don Enrique II, y el primer marqués el de Villena Don Alonso de Aragón, por gracia del mismo monarca. Berni en su obra titulada, "creación y antigüedad de los títulos de Castilla," dice que el marqués mas antiguo fué el de Villena p.º no D. M. de Aragón, sino D. Manuel hijo del 1ro. Rey Don Fernando; mas. Salazar de Mendoza que en el "origen de las dignidades de Castilla," menciona algunas villas q.º por su agud infante no dice que era marques, sino que estaba en el marquesado de Villena.

llegó á crear el enorme numero de docientos veinte y seis. Generalmente se nota que los monarcas que subieron al trono a favor de revueltas, los q' reinaron en tiempos turbulentos, y los primeros de alguna dinastía, han sido respectivamente á su tiempo, los mas prodigios en conceder estas dignidades. Felipe V que se halló en este último caso y subió al trono después de una guerra civil y extrangera, fue demasiado fácil en conceder tales gracias, habiendo dado ciento ochenta y un títulos, y no pocas Grandezas de España; por lo que el marques de San Felipe en sus "comentarios de la guerra de sucesión", dice todo con respecto a Cataluña, que en 1701 "crearonse marqueses y condes, y armaronse caballeros en mas numero de lo que era punto: propicio al mérito la liberalidad del rey."

Reformada la alta Noblesa por el emperador y rey Don Carlos I y creados los Grandes de España en lugar de los Ricos-hombres, se estableció que así para obtener esta eminente dignidad, como la distinción de Castilla habían de concursar en los agraciados ciertas circunstancias que eran:

Para aspirar ala Grandezza: origen y antigüedad de sangre
cildarecida: parentescos enalzados, o por casamientos ó por trasvales: continuación de relevantes servicios: cantidad y calidad de estados para mantener tan alta dignidad, y ademas, y muy particularmente, ser cabeza de alguna gran familia.

Para aspirar á título de Castilla: origen y antigüedad de
sangre generosa: esplendor, y autoridad conservados en ascendientes
y descendientes: continuación de grandes servicios, y finalmente tener
vacallos y hacienda suficiente para poder sostener tal honor.

Estas circunstancias para correr Grandezas y títulos

se fueron desentendiendendo poco a poco especialmente para estos últimos y ya en el reinado de Felipe III se dieron muchos a personas que no tenian todos los requisitos establecidos, premiando con ellos a empleados de palacio, magistrados, virreyes y generales, y aun a algunas señoras dela reial corte, abuso que continuó con mas aumento en los reinados de Felipe III y Carlos II, y acaso mas en el de Felipe V, en el cual se introdujo titular sobre el apellido añadiendo casa sin duda por que los agraciados no poseían propiedad alguna considerable sobre la cual recayese el título, lo que se ha continuado hasta el presente.

De esta manera degeneró la institución de los títulos, pues debiendo conceder a personas que poseyesen villas ó lugares, como se practicaba al principio, y se exigía despues, y siendo solo tolerable que se titulase sobre alguna propiedad territorial de importancia, cuando el título es de marques, conde ó vizconde, pero no de duque; se introdujo al fin el mayor abuso, como puesto directamente alla índole y principio de estas dignidades, cual es dar títulos sobre enteros metafóricos y morales como el Real Aprecio, Amigo del Rey, La Fidelidad, La Regalía, la Constancia, la Victoria, la Salud, y otros análogos a estos. Enfin se han creado títulos con denominaciones largas y embarreras para nombrarlos, y algunas ridículas y mal sonantes, que nos abatemos de citar, sin duda porque los agraciados no tenían otros bienes ricos de donde tomarlas.

Hemos dicho que son abusos los enunciados, y en efecto es así. Indicamos arriba que para conceder título de Castilla se exigía tener vasallaje, y por consiguiente los que aspirasen a este honor habían de ser señores de villas ó lugares, lo que probaba la antigüedad y el esplendor de la familia y por lo comun su opulencia. El título de conde, dice Salazar de Mendoza (1) que solamente lo daban los reyes a los q. tenian

(1) Origen de las dignidades señoriales de Castilla.

vasallos con jurisdicción civil y criminal. El título de marqués, que trae su origen de los gobernadores de las marcas, (1) sería ridículo que recayese sobre cosas fantásticas y sin realidad. El título de duque, que trae origen de los caudillos o generales que mandaban la gente de guerra de alguna provincia, sería cosa desproporcionada que recayese sobre una heredad por extensa que fuese si carecía de habitantes; por que entonces, de quién podría ser el duque general o caudillo? Por eso cuando los escritores han tenido que hacer mención de las denominaciones de los duques en buen latín, los han expresado diciendo: Albensium dux, el duque de Alba; Bureliancum dux, el duque de Orleans; Biturigum dux, el duque de Berry; Ardegaenvium dux, el duque de Anjou. De lo que si se tradujese literalmente diríamos: el duque de los de Alba, el duque de los de Orleans.

La costumbre de dar títulos sin respeto a tales consideraciones continuó en tiempos modernos por el empeño de agraciar con ellos a personas que gozaban el favor de la corte, aunque no tuvieran los requisitos necesarios para obtenerlos, como habrá principiado a oceder en el reinado de Felipe III, tales como presidentes de las audiencias, vicarios, ministros, generales de ejército, los cuales si durante su vida tenían rentas suficientes para sostener el esplendor de la dignidad, aunque no fuese con mucha amplitud, sus herederos no contaban con los mismos medios, y el título en un poseedor pobre llegaba a degradarse. Por esta causa ha sido necesario suprimir no pocos en otros tiempos abandonados por sus poseedores que se ignoraba quienes fuesen, después de haberlos anunciado.

(1) Nombre que se daba a las provincias limitrofes de otros Estados.

repetidas veces en la gaceta, como lo hemos visto en estos últimos años. (1)

La inconveniente proporción de dar títulos ha continuado en el siglo presente, pues el rey Don Fernando VII concedió unos cuarenta y cinco, y en el actual reinado se ha llegado al mayor estremo, habiéndose dado unos ciento cuarenta hasta 1852 y no pocas Grandezas. Ya se deja entender que se ha prescindido absolutamente de los requisitos apuntados arriba, y que para la concesión de las Grandezas y de títulos de Duque, que la llevan anexas, se ha despreciado hasta la circunstancia de que sean cabeza de alguna gran familia, y de esta manera hemos visto igualar con las excelentes casas de Medina Sidonia, Alba Osuna, Híjar, Trias, Altamira, Oñate, Hernan-Núñez & a personas y familias entre las cuales y aquellas, (sin ofensa sea dicho) hay en todos conceptos una distancia immense, que no debe ria existir entre los que gozan del mismo grado de Noblesa. Se han premiado en nuestros días, hasta con el título de Duque, méritos que en otro tiempo se hubieran recompensado bastante con la simple hidalgía ó cuando mas con el título de Barón, y ha bastado la toma de una bicoca, ó una refriega de poca importancia para dar títulos que en otro tiempo se concedían al que conquistaba un imperio; (2) pero la desmedida ambición de la época actual, que hubiera sido mas conveniente reprimir que contentar de modo tan monstruoso, no se satisface con menos q.

(1) Por real orden de 8 de septiembre de 1858 se declararon suprimidos 44 marquesados y 28 condados, porque después de anunciadas las vacantes y transcurrido el plazo legal no se hizo reclamación. Posteriormente se han suprimido

(2) A Hernan Cortés se le concedió el título de marqués del Valle de Guajara, y a Francisco Pizarro el de marqués de los Atavillos por haber conquistado, aquél el imperio de Méjico, y este el del Perú.

subir de repente á los mas altos grados de nobleza.

Sigue de aquí que ésta tanto mas ha perdido en esplendor y autoridad cuanto mas se han aumentado, pues consistiendo su estimacion en lo reducido de la clase dese de ser apreciada en el mismo hecho de comunicarse a muchos, lo que se opone á la misma institución de estas dignidades. (1) No parece pues sino que se ha querido acabar con la alta nobleza por el medio indirecto de abatirla y vilipendiárla.

Si los agraciados con títulos hubieran tenido las circunstancias arriba expresadas, o siguiera la mayor parte de ellos, hubiéramos padecido menos la clase; pero ademas de q^e muchos no tienen méritos para tanto, si de creen que ni aun pertenecen á familias nobles y antiguas, y aun sospechamos que algunos con dificultad habrían podido formar un arbol que pare de sus abuelos. Víase cuanto ha perjudicado á la antigua Nobleza, que es tan eudareada y representa las insignes glorias y el heroismo de nuestra España, la creación de esta nueva Nobleza que, con pocas excepciones, no puede presentar otros méritos para haber obtenido tan elevada distinción que el dinero y la riqueza, ó el favor indiscreto y desatentado.

Cuando no hay norma ni regla fija á que sujetarse en qualquier materia y no preside mas que el capricho y la voluntad del que manda, todo es abuso y todo arbitrariedad. Familias antiguas y muy ilustres no han pasado de condes ó marqueses, y otras mas nuevas, y de mucho menor rango, desde luego, ó a poco de haber titulado han adquirido la dignidad ducal. Familias de la primera Nobleza antigua, poseedoras de cuantiosos bienes no han llegado a obtener la Grandezza, y otros

(1) Quo rariora quaeque, honoribiliaque hoc sunt magis. Platon.

títulos modernos ó nuevos la han logrado con las mayor facilidad; y lo mismo sucede con las varias clases de Grandezas, siendo algunas familias que no han pasado de la segunda mas acreedoras que muchas que gozan de la primera. Hay también marqueses y condes que tienen Grandezas de primera clase, al mismo tiempo que duques que no la gozan mas que de segunda, lo que si no es de extrañar en algunos marqueses y condes por la antigüedad de sus títulos, es muy separable estos que han principiado en nuestros tiempos.

Habiéndose dejado de observar lo mas esencial que estaba mandado en orden a la creacion de títulos y Grandezas, no es extraño que se haya dejado de observar lo de menos importancia. El rey Don Felipe III mandó que á las personas á quienes se diese título de marques ó conde se creasen antes vizcondes, cuyo título se suprimiese despues para que no valiese ni tuviese efecto, ni se diese por perdido, duplicado, ni en otra forma, en tiempo alguno. Mas ahora, como se ve en la Guia de Jornadas, conservan el título de vizconde los marqueses y condes creados en nuestro tiempo sin duda para ponerse dos, sin que se hubiese derogado el statuto de Felipe III, como se derogó despues en 1858. (1)

Para remediar un mal tan grave, si bien se considera, y sacan del abatimiento y desdoro á que ha venido, la alta Noblesa española tan digna de toda consideración, es indispensable que el Gobierno se decida á poner con toda ^{empeno y} eficacia los medios conducentes, pues si la reforma no se ejecuta de este modo, y si no se corrigen los abusos, la alta Noblesa ligonola moralmente habrá dejado de existir.

Pasemos á tratar ahora de la Noblesa inferior, esto es, de la Hidalquicia.

(1) En lo antiquo el título que mas se usaba y el que tenian los príncipes herederales era el de conde, y asi los duques de Medinaceli, de Alba, y de Bonaventura fueron primamente condes.

Hasta principio del siglo actual gozó la Noblesa en su acepción mas tata, y por consiguiente los hijosdalgo, de varios privilegios importantes de que ha llegado a ser despojada; primeramente con motivo de la guerra de la Independencia, y despues por leyes ó decretos dados durante las varias épocas de gobierno constitucional. No pagaba ciertas contribuciones, por que no pagar pechos era el distintivo característico de la Noblesa desde la mas remota antigüedad: no entraba en quintas, sién establa obligada á salir a campaña cuando el rey la llamaba: establa exceptuada de alojamientos &c. (1) Como los hijosdalgo por mas calificados que sean, no tienen ningún distintivo visible, ni tratamiento particular, y la mayor parte de ellos no gozan de pingres rentas como la alta Noblesa, se han confundido con el comun del pueblo, ó ciudad llano, como se le nombraba en otro tiempo. Despojados los nobles de sus privilegios, dejaron de solicitar el enyadronamiento como tales, segun se practicaba anteriormente, creyendo que esto solo podía serles útil para eximirlos ^{de pesar} de las cargas que ahora, sobre todas las clases sin distinción, lo.

(1) Véase á Moreno de Vargas, discursos de la Noblesa de España, discurso 12. de los privilegios de los hijosdalgo.

(2) Para disfrutar las prerrogativas concedidas á la Noblesa era necesario que constase en los ayuntamientos las personas que gozaban de ella, y con este fin presentaban los documentos que la justificaban los primeros q^e solicitaban el enyadronamiento, dando cuenta los ayuntamientos á la sala de hijosdalgo de la Chancillería en cuyo territorio estaba el pueblo, á la de Valladolid ó á la de Granada, y esta diligencia era necesario practicar siempre que se enyadronaba á los hijos y descendientes del primero que había probado su hidalgía. Solo la ciudad de Córdoba, que sepamos, gozaba la gracia de

cual ya no tenía lugar; júicis en verdad equivocado de personas que no estiman otra cosa que las utilidades materiales, como eran las que reportaban de los privilegios, y no conocen ni estiman la conveniencia de que se distingan las diversas jerarquías de que consta la sociedad y se conserve la riqueza de las familias calificadas. Contribuyó asimismo a que cayese en desuso el empadronamiento, y, lo que es mas, al desprecio que se ha llegado a hacer de la Noblesa. La idea equivocada que se concibió a consecuencia de las mudanzas ocurridas en el Gobierno desde 1812, creyéndose que lo mismo era la igualdad legal que la civil, y que ya habiendo gobierno representativo había desaparecido la desigualdad de condiciones, sin embargo de que sobre esto nada habían determinado las leyes y que estaban reconocidos los demás grados de Noblesa (1)

empadronan sus vecinos para que continuasen en la posesión de Nobleza sin dar cuenta a la Chancillería y Sala de hijosdalgo, cuyo privilegio li confirmo el consejo de Castilla en 4 de mayo del 1706 y 9 de Diciembre de 1730. Las salas de hijosdalgo se hubieron de extinguir por falta de objeto en razón a que ya no se litigaba la hidalgía como en el tiempo en que la excepción de pechos menoscababa las rentas del Estado, y así la prueba de Noblesa no puede ya ser otra q. la instrumental.

(1) Mucho se proclama y se invoca la igualdad, mas es para ponernos los inferiores al nivel de los superiores, los mas bajos con los mas altos; pero de ninguna manera al contrario. Los hombres en sociedad forman una cadena, y la diferencia gradual de sus estaciones ca mina por grados imperceptibles, y así cada uno presume ser igual al que le precede, y gracias si con esto se contenta.

De aquí ha resultado la diversidad de ideas que se nota en orden al estado actual de la Noblesa inferior. Vnos no dudan que la Hidalquía existe como antes que hubiere gobierno representativo; otros entienden que en el día no se reconoce la Noblesa inferior, sin mas fundamento que el haber perdido sus privilegios y no exigirse esta cualidad para ciertos empleos y honores como sucedía anterior.

A esta confusión ha contribuido el Gobierno que en varias disposiciones no se ha manifestado consiguiente consigo mismo. La real orden de 15 de julio de 1846, arriba citada, concede a los nobles el derecho de llevar pistolas de azón yendo a caballo con vestido decente. Los estatutos de las cuatro ordenes militares que exigen Noblesa en los que aspiran a ser caballeros no se han derogado; y la orden de Carlos III, a la que su fundador quiso igualar con las demás y darle la misma consideración, se concede sin hacer pruebas. En el real decreto inserto en la gaceta de dos de agosto de 1847 sobre condecoraciones se dice que las leyes actuales no reconocen como distinción la hidalquía (1)

(1) Si no es distinción la hidalquía; ¿que es? por que necesaria. te ha de ser todavía alguna cosa. Si era distinción según nuestras leyes y nuestra historia; desde cuando ha dejado de serlo? Hidalquía, según el rey Don Alfonso el sabio es nobleza que viene a los hombres por linaje, y esta se adquirió por acciones distinguidas en servicio del Estado, en decir, que en darla se tuvo el mismo fin que ahora se tiene en conceder títulos de conde, marqués, duque; luego si se atiende al mérito y se da Noblesa y hereditaria, a los q. lo han contraído; ¿por que se quiere abolir la hidalquía de sangre que se dió como premio y es un grado de Noblesa como los títulos? Es acaso por que no se sabe quando tuvo aquella principio y de estos se sabe puntual. te la fecha?

ni dan mas derechos á los hijodalgo que á la generalidad de los españoles, y finalmente existe el cuerpo colegiado de caballeros hijodalgo de Madrid que para su gobierno tiene ordenanzas aprobadas por el consejo de Castilla en 27 de mayo del 1791 que no estan derogadas, sus individuos se inscriben en la finca, y el cuerpo tiene derecho á concedir por medio de una comision á los nacimientos y desposorios de las personas reales; finalmente las maestranzas de caballeria exigen pruebas de Noblesa á los individuos que admiten. Tal es la inconsciencia y la vacilacion que se nota en esta materia.

Mas es lo cierto que ningún grado de Noblesa ha sido suprimido en España en las varias épocas de gobierno constitucional, y hubiera sido muy extraño, y aun monstruoso, que esto se hubiera verificado en nuestra nación cuando no ha sucedido en otras mas ilustradas que la española como Francia e Inglaterra. En esta última señaladamente, siendo así que se la suele proponer como modelo de las naciones libres, la noblesa existe en todos sus grados, y acaso mas apreciada y atendida que en ningún estado continental de Europa. Y no habiendose suprimido ninguno de los grados de la alta Noblesa; por que razón se hubiera podido suprimir solamente la hidalgia? Hubiera sido enormemente monstruoso e impuesto que esto hubiere sucedido rigiendo un gobierno español y legítimo, cuando durante el intruso de José Napoleón y rigente la ilegal constitucion de Bayona, fueron reconocidos por esta expresamente todos los grados de Noblesa que siempre habían existido en España. (1)

(1) Constitución de Bayona art. 140. Los diferentes grados y clases de Noblesa actualmente existentes serán conservados con sus respectivas distinciones, aunque sin exención alguna de las cargas y obligaciones públicas de.

La hidalgia de sangre, siendo el ultimo grado de Noblera, es sin embargo como el fundamento de los demas, y en el que se halla la razon esencial dela Noblera, y asi por esto como por que la mayor parte de los titulos de Espana hubo un tiempo en que no fueron mas que hidalgo, merece ser atendida y honrada. En los titulos, puramente como tales, aunque grados superiores de Noblera, no se hallan por precision las circunstancias que los hacen respetable y estimada en el concepto comun de los hombres, que es la antiguedad y ascendencia de clarecidos progenitores; puesto que puede haber condes, marqueses, y diaques llenos de honores y distinciones que no cuenten ilustres ascendientes, (1) lo qual adquirir cuando quieran no es cosa que esté en la mano de los hombres, ni tampoco es posible, y por lo tanto digno de aprecio, (dificilía pulca) ni los reyes, que pueden crear titulos y dar toda clase de honores, pueden hacer que una persona obscura venga de origen illustre, y tenga abuelosclarecidos.

Al mismo tiempo que se ha llegado a hacer poca estimacion dela hidalgia; por una de las muchas y extrañas contradicciones que se observan en nuestro siglo, la vanidad mas extremada ambiciona las distinciones de toda clase sin excluir la del nacimiento, y son muchos los que se arrogan noblera sin tenerla, precaliendose dela misma desestimacion a que ha venido, para colocarse en una clase que no les corresponde. No pareceno que el despreciar la noblera, como cosa ridicular y que no es ya de moda, lo hacen para que la arrojen de si los que la tienen, cual si fuese un adorno o presa; y ellos recogola y engalanarse con ella.

(1) Como la mayor parte dela Noblera que se ha creado en Espana desde 1834.

No hay pleito que en haciéndose rico, y son muchos los que lo han conseguido en estos tiempos, no emprenda investigar su origen por ver si halla á la larga nobles ascendientes, y no hallándolos se los apropiá por medio de falsos ó agenos documentos. Como han cesado los intereses reales y positivos que en otro tiempo gozaba la nobleza, nadie les disputa el honor que se han arrogado, y no tienen mas pena que la censura de todos por su vanidad y atrevimiento; pero ellos sin cuidarse de esto hacen alarde de su nobleza en cuanto pueden y ponen escudos de armas en la portada de su casa en sus tarjetas, anillos, joyas &c.

Para hacer esto al parecer con autorización piden a un rey de armas una certificación de la nobleza y escudo de la familia noble de que ellos tienen el mismo apellido, quer, como se sabe, de uno mismo hay familias de la mas alta clase, de la nobleza inferior y del comun del pueblo, y ya se creen autorizados para usar aquel escudo, y hay algunos sujetos de estos tan ignorante que á la tal certificación llaman suección o suección de nobleza.⁽¹⁾

(1) Este abuso se podría evitar mandando que ningún rey de armas diese certificación de la nobleza y armas de una familia bajo graves penas, sin que le hicieren constar ser parte legítima la que la pedía y tuviera en posesión de nobleza.

La usurpación de ésta y de los escudos de armas principió antes de esta época, y la cometía alguna que otra persona; pero ya ha llegado al mas completo desorden. Dicen principio á él los eclesiásticos y militares, los cuales cuando llegan á una dignidad ó empleo en que los documentos que expiden acostumbran sellar con sus armas, aunque no las tengan, solo hace cosa de menos valer no estampar en el sello un escudo de los suyos. Estos eclesiásticos y militares han hecho y

Ciertamente que, si no se permitiera que qualquiera se apropiase un uniforme de general ó coronel, ó de otro qualquiera destino, ó bien en una condecoracion, no sabemos por que se ha de tolerar que se usurpe la nobleza, y los escudos de armas que son señales honorificas de ella; lo cual es mucho mas que aquellos empleos y condecoraciones, pues la nobleza es una cualidad hereditaria que se transmite á los individuos de una familia, y aquello son puramente personas les: no sabemos, decimos, por que lo primero ha de ser delito que castigarian las leyes, y lo segundo ha de ser sancionado á todos y ninguna autoridad ha de poseer remedio. Et tal estado de desorden y de anarquia ha llegado la nobleza inferior. (1)

No es esta por carecer de títulos y de títulos menos benemerita hacen lo que arriba enunciamos, pedir una certificacion á un rey de armas y ya tienen bastante.

El furor de usar escudos cuando la Noblesa andaba tan abatida es estupendo. Los que por su linea paterna, que como se sabe, es la que transmite la calidad de las personas, no tienen nobleza y por lo tanto ni escudo, lo buscan en la linea materna, u en otra mas remota, si por casualidad es noble. Han llegado ya casos de formar algunas personas escudos de armas arbitrarios poniendo por figuras en los cuartelos las condecoraciones que tenian v. q. en uno la cruz de Carlos III, en otro la de San Hermenegildo, en otro la de San Juan, y en otro la de San Fernando. Tambien ha habido quien fragüe un escudo uniendo en cuartelos las armas de varias familias con las que no tenía relación alguna de parentesco. Estos abusos han contribuido al desdoro de la Noblesa.

Si se ha de conservar la institucion de distinguir las familias nobles por los escudos de armas se debería cuidar de que no se usurpen estos tan facil y tan impunemente.

(1) El real decreto de 28 de diciembre de 1846 ordena que los que hñ

dela monarquía que la Noblesa superior, comprende numerosas familias, algunas muy ilustres, no pocas descendientes mas ó menos remotamente de casas tituladas, ó enlazadas con ellas por inmediato parentesco; una parte de nuestra historia mas individual y menor conocida, forman las genealogías de estas familias, de las que constan los heroicos hechos que les adquirieron sus títulaciones; y si de gran parte no consta el principio, ésta ignorancia no es menos gloriosa por que procede de su grande antigüedad. De la sin par lucha de circa de ochocientos años que principió en Asturias y acabo' ante los muros de Granada, serie de tantos triunfos p. las armas cristianas, nació mi triste ensenanza. Nada enemigo



tiene uso de Grandezas ó títulos en contravención delo que en el se establece, á saber que en todas las sucesiones han de obtener los Grandes y Titulares carta de confirmación, y los que en adelante se crearen sus respectivos despachos, sufriren una multa equivalente al doble del derecho que hubieren dejado de pagar además del importe de este derecho.

Si se imponen penas á los que indebidamente hacen uso de Grandezas y títulos ¿ por que se ha de permitir que muchos se apropién nobleza sin que se les multe, siendo así que es un delito mas comun?

antiquo atado, o a un justo y razonable medio.

dela monarquía que la Noblesa superior, comprende numerosas familias, algunas muy ilustres, no pocas descendientes mas ó menos remotamente de casas tituladas, ó enlazadas con ellas por inmediato parentesco; una parte de nuestra historia mas individual y menor conocida forman las genealogías de estas familias, de las que constan los hermosos hechos que les adquirieron sus tildalguias; y si de gran parte no consta el principio, esta ignorancia no es menos gloriosa por que procede de su grande antigüedad. De la sin par lucha de circa de ochocientos años que principió en Asturias y acabo' ante los muros de Granada, serie de tantos triunfos p.º las armas cristianas, nacio casi toda nuestra Noblesa, y por consiguiente la que ha quedado en la clase inferior; y las que no han tenido tan alto principio lo tienen muy honroso en las guerras con Francia, en las ilustres victorias conseguidas en Italia, en las expediciones de África, y en las regiones y mares del Oriente. Por esto pue tener desacreditada y dañada la Noblesa inferior, desconocer sus méritos y condenarlos al olvido, equivale á depreciar y condenar el valor y gloriosas hazañas de nuestros mayores que tan profusamente derramaron su sangre por su religión, y por la defensa y engrandecimiento de su patria. Ya es tiempo de que la Noblesa inferior sea restituida al lugar que en la jerarquía social española le corresponde: ya es tiempo de que moderada la exageración de las nuevas ideas, que suelen traspasar el término de la justicia y de la conveniencia pública, y calmado el ardor de las pasiones políticas, se purgue con cordura y madurez, se restaure lo que ha sufrido menoscabo, y se restituyan las cosas que deben existir, ó del todo á su antiguo estado, ó á un justo y razonable medio.

Creemos haber persuadido eficazmente la necesidad de reformar la Noblesa así superior como inferior: la primera, para restituirla su antiguo lustre, y esplendor, y la segunda para rehabilitarla sacándola del abatimiento en que yace, y devolviéndole la consideración que merece. Fíjese legalmente lo que debe ser la Noblesa inferior, haya consecuencia en la estimación y aprecio que de ésta se haga, y concedanle aquellas distinciones que sean compatibles con las ideas de nuestro tiempo, y con la forma de gobierno que rige en la nación (1).

(1) El desorden que, sin duda por efecto de los trastornos de estos últimos tiempos, se había introducido en la Noblesa de Francia ha obligado recientemente al emperador Napoleón a tratar de su arreglo y de remediar los abusos que se habían introducido en aquel estado donde muchos, como sucede en España, usaban ilegalmente de distinciones nobiliarias. En este asunto es de notar el dictamen de la comisión legislativa sobre el proyecto de ley relativo a la modificación del artículo 259 del código penal referente a los títulos de Noblesa que dice: "La herencia de distinciones puramente honoríficas no infiere agravio alguno, como se ha pretendido á la igualdad..... tratarse únicamente de proteger las distinciones sociales por que tan vivo interés conserva la Francia..... Las distinciones honoríficas pueden ser en manos del soberano..... un poderoso móvil de emulación p^a el bien de la patria, una elevada recompensa de grandes servicios.....

Mientras la opinión del público se ocupaba en Francia del decreto imperial sobre las usurpaciones de títulos de Noblesa, M^r Félix Germain publicó un folleto sobre el establecimiento legal de la Noblesa del

Rehabilitada la Noblera inferior, la concesion dela Hidalguia se reputará un premio, como lo era en otro tiempo, y una distincion muy estimable de que podrá disponer el Gobierno para remunerar algunos servicios que ahora con populo de la Noblera superior se premian con titulos, aumentando excesivamente su numero, y dándolos a personas que, como hemos dicho arriba, no tienen medios para sostener el lustre de su dignidad.

Los medios que nos parecen conducentes para los expresados fines son los que se contienen en los siguientes articulots, salvas las alteraciones que, si el Gobierno tomase en consideración esta memoria, pugnara introducir en ellos.

Reglamento.

Artículo 1. La Noblera de España se dividira en superior e inferior, o sea titulada, y no titulada.

2. La Noblera superior comprenderá de mayor á menor las dignidades de duque, margués, conde, vizconde y baron, cada una de las cuales será un grado de Noblera.

cuál se agotaron en poco tiempo tres ediciones: tan popular y acogido a la nación francesa fue el asunto dela memoria de Mr Germain.

Si imitamos á los franceses en tantas cosas; ¿por que no los imitamos en el arreglo dela Noblera que tan necesario es en nuestra España?

3 La Noblesa inferior comprenderá a los hijosdalgo de la Corona de Castilla, y a los infanzones, generosos, ciudadanos de inmemorial y de conquista, y hombres de Pernge del antiguo reino de Aragon, todos los cuales, en el modo que despues se dirá, tomarán el título de caballeros.

4 La Grandezza de España se considerará como la suprema dignidad civil; pero no formará grado de Noblesa, puesto que no se puede obtener por si sola.

5 La Grandezza de España solo se podrá conceder a los títulos nacionales y extranjeros y a los cardenales de la S. Y. A. y será sola y necesariamente hereditaria para los primeros.

6 No habrá en adelante mas que dos clases de Grandezza: de primera y de segunda clase.

7. Se extinguirán en adelante las Grandezzas honorarias.⁽¹⁾

8. Para obtener la dignidad de Grande se ha de poseer la misma renta que para el título de duque, que despues se dirá.

9. No se dará título alguno a persona que no cumpla los requisitos siguientes:

1º Noblesa antigua y calificada.

2º Renta competente en bienes raíces.

3º Servicios eminentes hechos al Estado en las varias carreras.

10. Si alguna persona no noble de sangre hiciere tales y tan señalados servicios que mereciese ser título del reino, se le dará primero el de Caballero, y si careciese della renta que se exige, se la dará la nación, y de otro modo no podrá servir.

11. Para obtener la dignidad de Grande se necesitan los siguientes:

(1) Esta disposición ya se ha llevado a efecto.

1º Ser título del reino, ó extranjero, ó cardenal de la S.Y.R.

2º Renta competente en bienes raíces.

3. Continuación de relevantes servicios hechos al Estado.

4. Ser cabecera de alguna familia notable por su antigüedad y nobleza.

12. Los servicios que se exigen para ser título del Reino ó Grande habrán de ser calificados previamente por el consejo de Estado

13. No se darán indistintamente los títulos de duque, marqués ó conde &c. sino que se tendrá el de duque por superior al de marqués, el de marqués al de Conde, y así sucesivamente.

14. No se dará título de duque sino sobre algún lugar, villa ó ciudad, ya sea ó no señorío del agraciado; ni se concederán títulos de marques, conde, visconde ó baron sino tomando la denominación de propiedades rústicas de mas ó menos importancia segun la categoría del título.

15. Todo título necesitará real licencia para contruir matrimonio, y no lo podrá efectuar sino con persona de su clase, ó por lo menos de calificada nobleza.

16. Se declararán vitalicios todos los títulos ó Grandezas que estén poseídos por personas que no reúnan los requisitos q^{do} quedan consignados.

17. Todo ducazo ha de tener aneja la dignidad de Grande de España de primera clase.

18. Para obtener la dignidad ducal se necesita una renta

(1) En 1858 se apidió un real decreto declarando no ser necesario el título de visconde para la obtención de ningún título del reino, lo que se venía observando desde q^{do} lo ordenó así el rey Don Felipe IV.

annual en bienes raíces que no baje de 200000^d^s(1)

19. Para obtener el título de marques se ha de poseer una renta en bienes raíces de

20. Para obtener el título de Conde se ha de poseer una renta en bienes raíces de

21. Para obtener título de visconde se ha de poseer una renta en bienes raíces de

22. Para obtener el título de baron se ha de poseer una renta en bienes raíces de

23. Todo título que no posea la renta que se exige, se reducirá a aquél que según cita le corresponde; de modo que el q.^d no cuente con los bienes que se piden para obtener el título de duque se reducirá al de marques, y así sucesivamente.

24. Se suprimirán los títulos que tienen denominaciones morales y metafísicas como la Fidelidad, la Constancia, el Real Arecio, Gracia Real, el Asalto, el Real Transporte, la Reunión de Nueva España, &c., y se darán otros nuevos en su lugar.

25. Los duques y Grandes tendrán el tratamiento de Excelencia y Excmo. Señor, y sus primogénitos el de Señoría Ilustre.

26. Los marqueses, condes y viscondes tendrán el tratamiento de Señoría Ilustre.

(1) designamos renta a la dignidad de duque solamente, por que es la que debe poseer el maximum, y no lo hacemos a las demás dignidades por que lo dejamos á la determinación del Gobierno, si como decimos arriba, toma en consideración lo q.^d se pretende en esta memoria.

- 27 Los barones tendrán tratamiento de Señoría.
- 28 Los Grandes y Títulos conservarán todas sus antiguas preminencias que no se opongan a las leyes vigentes.

Noblesza inferior

29. Los hijosdalgo, infanzones, generosos, ecuderos, ciudadanos de inmemorial y de conquista y hombres de Paseo serán designados en adelante con el título de Caballeros, y con este serán tratados en los documentos públicos, y esta denominación podrán usar en sus firmas.

30. Los caballeros formarán cuerpo colegiado en cada provincia tomando por modelo a los de Madrid.

31. Para que conste la calidad de las personas que hayan de ser reconocidos por caballeros, se formará en el ayuntamiento de cada capital de provincia un padrón o registro donde seán inscriptos todos los vecindados en la capital y pueblos de la provincia; para lo cual deberán los interesados presentar los documentos que comprenden su Andalucía ante el ayuntamiento, el qual deberá, si los halla bastantes, mandarlos empadronar dándoles certificado para que puedan probar su calidad, y los documentos presentados se archivarán.

32. Para que los hijos y demás descendientes de los que ahora se empadronen puedan ser inscriptos como caballeros, bastará que presenten su partida de bautismo con la solicitud competente.

33 Para probar la calidad de Hidalgo, y en su consecuencia ser emplazado como caballero, se presentarán los mismos documentos con que anteriormente se probaba la Hidalguía, á saber: ejecutorias originales, copias autorizadas o testimonios de ellas en debida forma, privilegios ó cartas de noblesca concedidas por los reyes, y finalmente documentos que prueben la posesión inmemorial y actos positivos hasta el tiempo en que fueron abolidos los privilegios de la nobleza.

34 Los abogados titulares de los ayuntamientos informarán a estos acerca de los documentos presentados para ser inscrito como caballero, y a fin de evitar los abusos que se pudieran introducir, todo caballero tendrá derecho a examinar los documentos presentados, y para esto el secretario del ayuntamiento avisará al presidente del cuerpo colegiado de los caballeros cuando se presente alguna solicitud.

35 Para gozar el título de caballero será necesario no ejercer ni haber ejercido profesión alguna mecánica o ignoble, de las que en la opinión general deprimen la representación social y dignidad de las personas. No se incluyen en esta excepción los que ejercan, no por si, sino por medio de operarios algún oficio o profesión mecánica.

36 Los descendientes de las personas que por la razón expuesta en el artículo anterior no hayan podido ser emplazados como caballeros, lo serán sino hubiesen continuado en el oficio o profesión que ejerciera su padre ó abuelo.

37 En los documentos oficiales y judiciales no se dará el título de Don sino á los caballeros, y á los que por razón de

sus empleos destinos y honores goce de nobleza personal (1)

38. Los caballeros tendrán derecho a usar toda clase de armas permitidas sin licencia y pistolas de arroz en los términos que dispone la pragmática de 25 de abril de 1761 reproducida en 15 de julio de 1846.

39. No se podrá agraciar con título del reino a persona alguna que no goce con anterioridad la calidad de caballero ó heredada de sus ascendientes ó concedida previamente por el rey al que no lo fuere.

40 Para los empleos que exigen carrera de letras, y para los grados de la milicia en igualdad de aptitud, méritos y servicios serán preferidos los caballeros á los que no lo sean. (2)

(1) Es bien sabido que el título honorífico de Don, en su antiguo solo se daba á los reyes, y a muy pocos aun de la mas alta nobleza, y despues se hizo distintivo de todos los nobles. Luego se extendió por tolerancia y abuso á personas que, aunque no gozaban nobleza, ejercían destinos honoríficos, á los eclesiásticos y á los que por su riqueza vivían y se portaban noblemente, y en estos ultimos tiempos se ha hecho ya tan general que solo han amogado hasta las personas de la herz del pueblo.

(2) No creemos que haya algún reparo en conceder á la Noblesa inferior ciertas distinciones que aunque se las considere como privilegios no son delos odiosos, sino delos favorables que á nadie perjudican; fuera de que es menester considerar que los privilegios de verdadero interés material, como no pagar algunas contribuciones y no entrar en quintas de que ha perdido la Noblesa

eran como remuneratorios de los servicios que habían hecho al Estado. Los privilegios, contra los que tanto se ha clamado en nuestro tiempo, si bien se considera, no pueden ser abolidos del todo, aun en las naciones mas libres. Privilegio es una condecoración; privilegio el ser doctor, privilegio el ser elegible para los cargos públicos, incluso la diputación á cortes, privilegio el poder publicar un periódico político &c. todo esto, decimos, es un privilegio, puesto que el derecho á tales cosas solo se concede á ciertos individuos.

Nota

Los títulos y Grandezas de España son los siguientes:

Ducados	075
Marquesados	606 (1)
Condados	477
Vizcondados	059
Baronías	046
	<u>1259</u>

Las Grandezas son 167 repartidas del modo siguiente:

En duques	71
En marqueses	45
En condes	49
En señores	02
	<u>167</u>

(1) El numero de los marquesados debería ser menor q^e el de los condados.

En estos ultimos tiempos en España y fuera de
ella se han dado títulos de duque á algunos gene-
rales teniendo la denominación del sitio, fortaleza
o población que han conquistado ó cerca dela
cuál han obtenido una victoria, aunque su
nación no halla comunicado la posesión de
aquella fortaleza ó comarca. Hay duque de
Malakof y de Situan. Verdaderamente ningún
rey soberano debía tener derecho á dar títulos
en paises extranjeros q̄ no posee. Pues nros de
ques se podrían llamar duques in partibus, como
los obispos q̄ tienen sus diócesis en países de infieles.
Tambien se han dado títulos de Marqueses ~~y grandeza~~
como los q̄ sacaron muchos generales dela guerra
de Africa. Ahora hay duques dem apellidos
q̄ no son ni un poq̄ ridículos, como duque de Prim.
¡que dueno tan ilustre! Si estos duques y mar-
queses no tuvieren mas bienes q̄ esos decados y

magnenado y asendrian bastante para
Morir de hambre.

que se apresuró a darle de comer en la
casa, pero el muchacho se quedó dormido.
Algunas horas después se quejó de dolor
y que habían sido dos horas sin dormir.
El muchacho dormía bien en su casa
de angel y allí se sintió mejor y durmió
muy tranquilamente. Luego de fortalecerse
al poco se acostó con mucha comodidad y
al poco más se quejó de dolor en la mandíbula
que se apresuró a darle de comer y le dio
algún trigo y le hizo beber un vaso de agua y el
muchacho se sintió mejor y durmió
muy bien. Algunas horas más tarde se quejó de
dolor en la mandíbula y se acostó con
mucha comodidad y se sintió mejor.