

1729.

EL

TRIVMPHO
UINDICADO,
DE LA CALVMNIA

IMPOSTVRA , E IGNORANCIA
CONTRA LA MEDICINA
SCEPTICA , Y SVS
FAVTORES.

ESCRIVIALO;

DON JUAN GIL , SOCIO , Y
*Medico , residente
en Cadiz.*

IMPRESSO EN CADIZ:
CON LAS LICENCIAS NECESSARIAS;
*Por los Herederos de Christoval
de Requena.*

De la Libreria del Conde de los
Capuchinos de Cadix.

UINDICADO

D E L A CALVINYA

IMPOTIVA E IGNORANCIA

CONTRA LA MEDICINA

SCÉPTICA, & SUS

FAVTORES.

ESCRITO POR

DON JUAN GIL, SOCIO T.

Medico, y cirujano

en Cadix.

En Cadix, en la Libreria de los Capuchinos, a los 15 de Mayo de 1785.

IMPRESO EN CADIX.

CON LAS LICENCIAS NEEDEDAS.

Por los Señores de Capuchinos

de Cadix.

CENSURA DEL M. R. P. Fr. GERONIMO DE
Pedraza, Lector Jubilado, Ex-Difinidor de esta
Santa Provincia de Andaluzia, y Guardian, que
fue de este Convento de N. P. S. Francisco de Cadiz.

POR Comission del Excelentissimo Señor Don Lorenzo Armengual de la Mota, dignissimo Obispo de Cadiz, y Algeziras, del Consejo de Estado de su Magestad, su Capellan Mayor, y Vicario General de la Real Armada del Mar Oceano, &c. He visto vn escrito, cuyo titulo es: *El Triumpho vindicado*, que quiere sacar à el publico el Doctor Don Juan Gil Sanz, Medico en esta Ciudad de Cadiz, y Socio de la siempre illustre, Docta, y Regia Sociedad Medica de la Ciudad de Sevilla. Y habiendo considerado, que el motivo es satisfacer a ciertos reparos, objeciones que le han hecho à otro Tratado de el Author, que intituló: *Triumpho del Acido, y Alkali*; hallo en su resolucion, la disculpa, que mi Seraphico Doctor San Buenaventura, escribiendo à otro intento, notò en estas palabras: *Iniurias, & molestias, ex quibus aliud, malum non sequitur, nisi quod illa hora sentiri potest, ut sunt verba, probrosa. Posunt viri Religiosi æquanimiter sustinere. Sed ubi posunt graviora damna subsequi: Ibi non est expediens talia tolerare.* El caudal mas apreciable de vn hombre Docto, es el que ha negociado con la repetida tarèa de sus Estudios, y quando tiene bien assegurada la erudiccion de sus trabajos, en la acceptacion comun, es justo, que si vè invadida su Doctrina, con los armados impulsos de agenmano, la defienda, porque con su silencio, no



peligre la buena opinion de sus escritos: La honrada fama, debe ser lo mas estimable en el prudente aprecio de los hombres, dize Catòn: *Omnia sperdas, famam saervare memento.* Porque, como enseña el Divino Oraculo, en pluma del Ecclesiastico, debemos procurar la conservacion, y seguridad del buen nombre; porque esta estudiantis sollicitud, vale mas, que mil Theforos muy ricos, y poderosos: *Curam habe de bono nomine: hoc enim magis permanebi tibi, quam mille Thesauri preciosi, & magni.* Estoy persuadido, á que el Señor Doctor en esta Obra, no intenta otra cosa, que satisfacer á los reparos, que le han hecho, y sacar en limpio la solidèz de sus fundamentos, para que se mantengan firmes, y sin alguna nota los creditos de su doctrina; porque es muy conforme á su Christiana modestia, que los argumentos, que en las objeciones se le ponen, no los mire como sediciosos, y provocativos de su ira, sino como vtiles, y conciliativos de su amistad, porque como tan Docto, debe seguir la en-

Ecces. cap.
41. v. 15.

Proverb. *Argue sapientem, & dileget te.* Ni es creible, que el Señor Doctor, tenga por contrarios á los sugetos, que hazen las impugnaciones á su Triumpho, porque siendo tan notoria su erudiccion, sabe muy bien, que las replicas de los que arguyen, provocan á el Sabio, no para que su sabiduria se pierda, ò se disminuya; sino para que se magnifique, y se exalte: *Da occasionem sapienti, & addetur ei sapientia.* Discurro, que estos seràn los justificados motivos de vna, y otra parte, para purificar la verdad, y assegurar su firmeza, y solidèz en el cri-

Proverb.
cap. 9. v. 9.

crisot de la disputa. La discreta comission de el
Excelentissimo Señor Obispo , no me ordena, que
califique los documentos de la Facultad Medica,
que no professo, sino que censure los dogmas The-
ologicos, y Catholicos , que debo saber ; y asi
digo ; que haviendo leido con cuydadosa atencion
este Tratado , no encuentro en su contenido , co-
sa alguna , que se oponga à las infalibles verdades
de Nuestra Santa Fee , ni que sea contraria à las
buenas costumbres , ni à la Doctrina que professa
nuestra Santa Madre Iglesia Catholica. Asi lo
siento , *salvo meliori* , &c. En este Convento de
N.P.S.Francisco de Cadiz , y Mayo treinta y vno
de mil setecientos veinte y nueve.

Fr. Geronymo de Pedraza.

DEZIMAS ACROSTICAS DE DON FLO-
rencio de Bargas Machuca , Cavallero del
Avito de Christo, en alabanza
del Author.

DE à tus sienes (ó Don Juan)
OJas en triumpho el Laurel
Conque graves; que de el
Riumpho no triumpharàn:
Policiones caeràn,
Edimiendo en tu alabanza
Ignos aplausos, que alcanza
Vsta tu pluma brillante,
Atiendo en todo triumphante
La Sceptica asechanza.

O aclamaros Docto, fuera
Rave triumpho de la injuria,
Mas de Apolo, que tuya,
Astimandolo en su esfera:
Vpo tu pluma severa,
Lanzar como en Elicona
Ombre augusto, que os abona
Eloso en vuestro tropheo,
Ino de Pimpla, y Bibeteo,
Tro mayor, que os corona.

On la experiencia ha bolado
A tu pluma por lo diestro,
Stentando à lo Maestro;
E su buelo lo elevado:
N Ycaro lo remontado,
O despeño de imprudente;
Su Padre en lo eloquente
Etraras en tu desvelo,
Imitas, siendo en el buelo
Ran Dedalo, por prudente;

A el *Sceptico* con su duda
Plicando, aprenda, y cèxe
V voz del discurso el exe,
Cautamente estè muda:
Anta la Prensa, que suda,
Mprimiendo en las memorias,
N honor tuyo victorias,
Esde el principio hasta el fin,
Vnque graznando *Martin*,
Esiucir , quiera tus glorias,



DEDICATORIA

A LA ESPOSA ENTRE LAS DE CHRISTO
vnica : Al Theatro del Amor Divino:
A la racional llama , que en vez de extin-
guirle, adelantaron sus volcanes las lagri-
mas de su zelo : Al corazon mas herido
en cuyas llagas , labrò la dura prensa del
dolor, el amor mas fino : A el abismo de
la humildad : A la inclita Virgen
Santa GETRUVDES.

ATI, ò gloriosa Santa mia ! Que en la Pa-
tria de el Amor , y de la felicidad , trium-
phas , dedico favores , que son tuyos , y desvelos,
que son mios. A tu patrocinio debo quanto mi
insuficiencia alcanza ; pues á quien mas bien debi-
dos , à quien tan sagradamente ambiciosos deben
confagrarse , y caminar , què à su dueño. (1) *Que*
de manu tua suscepimus , dedimus tibi. Esta cono- (1)
cida deuda , que sobre las groseras tarèas de mi es- c. 29. *Paralip.*
tudio , funda mi reconocimiento , tira con dul-
zes violencias, este pequeño volumen de hojas, á la
mas elevada Ara de tus plantas , para hallar en
ellas segundo Mecenas , que las patrocine. (2) Si
como con vna accion pueden observarse muchas (2)
leyes , pudiera yo con vna victima de las mas vul- *Medina de*
gares , descantillar la menor deuda , que debo à *satisfact.*
tus dõnes , fueran penachos de mi honra , los sudo- *quest. 4.*
res de mi pluma,

Def-

Desde la primera letra , que formò en esta res-
puesta mi pluma , anhelò mi corazon , a que fuera
ofrenda tuya ; pues fuera arriesgarla entre los fuer-
tes balanzas de la emulacion , el no dirigirla desde
luego al seguro norte de tu amparo.

Soploc. in

Tutum fac citò. Non est sapientis Medici

Adiac. v.

Flere medicamina sectionis indigentia morbo.

578.

Y si en tu patrocinio asegura , el que no le ofendan
las densas nieblas de la embidia , buele a tus pies
mi defensa ; que si este interes es testimonio , de
que no te amò como hijo , será indicio , de que
te adoro tutora ; sino expressa , lo que hago , dirà,
lo que desleo.

No ignoro , Santa mia , el acierto , de con-
sagrar mi Obra en el Templo de tus plantas. Vn
quaderno de experiencias Divinas , fue tu vida,
que labrò el Divino Esposo , para descubrir lo
acendrado de tus afectos ; y lo mismo fue sacar en
limpio , con esta discreta Chymica , el Oro de tu
fineza , que hazer de tu pecho trono , en el que
gustoso entre sus llamas vivia ; (3) *Christus vive-*

(3)

bat in illa ; exprimit pectoris thronus. Dedicand

Villarr. t. 7. bat in illa ; exprimit pectoris thronus. Dedicand
tant. 2. didase

8. f. 137. n. 9.

do à tu amante corazon , ò lo que con tres agudas
Saetas imprimiò en el su Divina mano ; ò lo que
en la retorta de tus ansias , acrisolaròn las llamas
de su Divino fuego ; dedicandoffe juntamente el
mismo Christo , al vèr convertido en volcanes el
Oro de tus finezas ; quedando en tu corazon di-
choso captivo , siendo presso de tu amor , el mis-
mo , que à captivarte venia *Captiva capiet.* Que-
dando en el mismo tiro herido , el que con dora-
das flechas heria ; muy al caso , aunque del amor
profano lo pintò Ovidio:

Et

Et pars spectati vulneris ipse fuit.
 Si como imitò al Immenso en la ofrenda , le imi-
 tara en las caricias ; quedara , por lo que te sacri-
 ficò , afrentado , pero viviera , por lo que te
 amara , glorioso. Vn Quaderno de experiencias,
 te dedico , no por lo que son , si porque vivan
 entre tus llamas seguras : Que si eres , en pluma
 del Tautologista , la verdadera preciosa piedra
 Phlegontida , en cuyo centro arde vna llama,
 que ni sale fuera de el centro de tu corazon , ni
 dexa salir lo que atrae ; porque no padezca fuera
 de su Esphera , huracanes desmedios : (4) *In-
 tus ardere quædam videtur flamma , quæ non
 exeat,* Villarroel : (5) *Hæc prætiõsitas non in-
 venit præstantia , ac fulgore lapidis ; sed tan-
 tum in corde inflammato Gertrudis.* Seguras vi-
 viran en tus Aras , apostando duraciones con los
 Siglos.

(4)

Tlin. de la

vide Pbli.

gontide.

(5)

Vbi sup.

fol. 133.

Tambien yo me sacrifico , por que nada le
 falte á la victima en tu agrado ; no porque pueda
 mi vileza , aumentar realzes agradables , sino por
 dár el vltimo ser à la nada. Este reconocimiento,
 reduce à nada la victima de mi Obra , y por esto,
 debe con mas razon dedicarse. Nada fue , lo
 que ofreciò Abèl , porque fue el Alma del Sacri-
 ficio Abèl mesmo : (6) *Ideo placuerunt Deo mu-
 nera Abel ; quia placuit ipse Abel.* Alapide:
Abel interpretatur nihil. Y advierte el Texto,
 que agradò á Dios la oferta : *Respexit Deus ad
 Abel , & admunera eius* : Luego lo que es me-
 nos , debe con mas razon dedicarse ; pues vá pi-
 diendo , como de justicia , el agrado ; y siendo
 vuestro corazon , cortado à medida de el Divino,

(6)
Genes.

**

ayrás

— — —

avràs de admitir gustosa , lo que el grandor de
tu beneficencia anonada.

Nunca puede ofender (ò Santa mia!) vn ren-
dimiento, y si parezco atrevido; al ponerme en tus
manos, llevo la disculpa en tus favores. Nunca
han visto mis ojos à tus pies crueles; porque he
hallado siempre, mi patrocinio seguro: Arroja-
do á ellos, pide su perdòn, y tu clemencia:

El mas indigno de tus Devotos,

Juan Gil Sanz.

AL LECTOR.

Ultimos del mes de Febrero , de esse presente año , recibí vn Impresso en nombre de la Regia Sociedad Medica de la Ciudad de Sevilla; dirige su empeño , hazia libertar al Ex-Presidente, en que dà à entender , la debilidad de aquel , siendo mayor la suya. Viene la defensa sobre su palabra; quando debiera venir , afianzada en Auhores claficos , y firmes experiencias. Con tres Borlas queda adornado el Doctor Martinez. Demos à la Sociedad tres Orlas , conque luzga su buena conducta , en el Tribunal serio de los Doctos. La primera Orla , la encuentro en la pag. 9. de el dicho buen Papel (intitulado Triumpho delgraciado) *La Sal comun , es la Sal central de la tierra, luego la Sal comun , es el generalissimo de todas las cosas criadas:: : Luego la tierra se llenò de substancias seminales , primordiales , porque se las comunicò el agua , en donde el Espiritu del Señor las puso; el agua las dexò en la tierra , dexando en ella su Sal (que por esso se llama comun , por lo general , que es à todos los mixtos , prerrogativa , y renombre, que no ha merecido otra alguna de las demás Sales) de que quedò llena , y rica para sus producciones: Luego la Sal comun del Mar , es Sal comun de la tierra. Quien no admira , vèr confundir lo comun , con lo particular? El Sal del Mar , y el comun , son sinonomos ; llamase comun , porque vsan de ella los racionales , para gracia , y condimento de las comidas ; es Sal individua en la que se*

Jam sepe se se halla siempre, y para siempre su figura quadran-
pius in ho- gulars es en si compuesto, digalo la pluma mas
opere de experimental de la Sagrada Compania de Jesus:
mus. primo Torpemente se alucina el Author; pues no sabe
dialia rerum distinguir entre comun, y vniversal. En el Ca-
chaotica ma- pitulo quarto del Libro citado, para probar la vni-
se semē quod versal existencia del Sal vniversal en todas las co-
dam insisum sas, lo prueba con el axioma, que todas las cosas
aconditore re- se resuelven, en aquello de que se componen: Ef-
rum. fuisse ex te el spiritu salino sulphureo, es el fuego central de
elemētis etbe re todas las cosas de este mundo, en todas se halla,
rei ignis por y de todas es alma, que contraida a las substan-
tione consti- tutum quē nos- cias seminales, las vivifica, y conserva; y serian
tutum quē nos eternas, si el Altissimo, con su rectissimo orden, no
sulphureo su las mandara separar de los mixtos. De aqui se de-
lino mercuria duce, que el tapado, y toda su comitiva, no sa-
lem spiritum ben, que cosa es Sal vniversal, Sal del Mar, Sal
vocamus. Non central, ni comun. Es cierto, que este mundo
quod ex sul- esta adornado del Reyno animal, vegetable, y
phure Mercu- mineral: En la vltima resolucion de todos los
rio, aut sale mixtos, no se hallara vn grano de Sal comun; pe-
minerali actu sed quod ejus- ro si Sal vniversal: Y si toda la comitiva tropieza
cunstituatur; virtus in sul- en el primer principio, que no haran en las com-
phure, & binaciones, que de el se figuen? La segunda Or-
Mercurio, & sale, tanquā la, la encuentro en la pag. 16. *Si es el arcano de*
genuinis su curar las sincopales humorosas, y toda suerte de ter-
biectis resi- cuanas, y quartanas, tan deseado en esta Ciudad
deat. Kirker de Sevilla, se lo dexa K. m. al silencio. Esta decla-
Mund. subt. racion voluntaria, me precissa à preguntar; si la
lib. 12. cap. 1 Sociedad no tiene arcano para el beneficio co-
 mun, y publico, digame, que es lo que tienen?
 Es acaso, la licencia de imprimir vn libelo infa-
 matorio contra vn Compañero, que jamas les
 ofen-

ofendió? Yo escrivi contra el Doctor Martinez, y sus falsas proposiciones: Pregunto a la Real Compania si tiene Bula de el Sacristan de Castilla de la Cuesta calificando sus Presidentes, ò la eleccion los haze impecables en lo Christiano, y Cientifico, ò dimana su absoluto poder de su propria fantasia? Pues no ay constitucion, que embaraze al Socio poner por sí solo sus pensamientos, en el tablero del publico. La tercera, y vltima Orla, se halla en la pag. 52. *Muy colerico movió V.m. la pluma contra Berulamio, pues no viniendo al intento la experiencia, que V.m. trae de él, le atropella la veneracion, que sus escritos han merecido en todo el Orbe literario.* Este modo de dezir, parece està nutrido con el jugo del Doctor Martinez, pisando sus arrosos, la raya de lo justo; los que precissaron á la Docta, y Christiana pluma del Doctor Don Bernardo Lopez de Araujo, en su Residencia pag. 109. hablando con Martinez, dize así: *Siguese, que el Sceptico se halla en el preciffo estrecho de hazer otra reforma mas que la hecha, de las cosas de la Fee, si la haze, queda concludido, y sino, peca gravemente, haziendose Molinista; y elija de los dos extremos el que quisiere.* Novissimamente el Padre Presentado Fr. Thomás Moncon, en la erudita Censura, que haze al Docto Libro del Doctor Don Vicente Gilabert, dize así: *Pero afirmar que la Iglesia Nuestra Madre, no tubo por fin en la abstinençia de la Carne, el reprimir nuestras pasiones, es vn error, tan manifesto, tan claro, y tan contrario á la Iglesia, á los Sagrados Doctores, y Concilios: que es proposicion temeraria, y dictamen tan duro, que si hubiera pasado*

por un Critico examen, y tan piadoso como necesitava resolucion tan singular, no se hubiera dado à la Prensa, porque es un error tan grave, que de él pueden nacer muchos errores.

No es el menor, antes sí, le tengo por agigantado, el que encuentro en su Tom. 1. pag. 2. en donde cita unas palabras de Verulamio, afirmando, dixo bien; las sacò del centro de una blasphemia, que este perfido Herege, dize, contra el Angel de las Escuelas, contra la Religion Seraphica, y por consequencia, contra toda la Iglesia Catholica; las quales se hallarán en el Cap. 2. de sus Impetus Philosophicos. Corrige, Lector mio, los yerros de mi pluma, de forma, que tu y yo, quedemos enmendados; y quien leyere, advertido, Valc.

FEE DE ERRATAS.

Pag. 3. lin. 19. acreas, *lee aereas.*

Pag. 4. lin. 29. tiora, *lee tierra.*

Pag. 5. lin. 2. done, *lee donde.* Ibi : lin. 10 vor:
dadero, *lee verdadero.*

Pag. 9. lin. 15. mil, *lee miel.*

Pag. 33. lin. 12. indis, *lee vndis.*

Pag. 41. lin. 15. critias, *lee criticas.*

Pag. 42. lin. 13. parafello, *lee paracelfo;*

Pag. 47. lin. 5. corriga, *lee corrixa,*

PEE DE ERRATAS.

- Pag. 3. lin. 19. aceras, & aceras.
- Pag. 4. lin. 29. tiota, & tiota.
- Pag. 7. lin. 2. done, & donde. Ibi: lin. 20. voz.
- dadero, & verdadero.
- Pag. 9. lin. 17. mil, & mil.
- Pag. 33. lin. 12. indis, & vadis.
- Pag. 41. lin. 15. curias, & curias.
- Pag. 42. lin. 13. parcello, & parcello.
- Pag. 43. lin. 2. corrig, & corrig.



MVY señor mio ; no ay fuerzas para ressitir á las instancias de vn amigo ; y las de V. m. son tantas , y tan continuadas , por saber el juicio , que han formado de su Papel en esta Corte ; que aunque he satisfecho con ingenuidad , afirmando : Que á los Galenicos Chemicos , bien ; y no tan bien á los Scepticos , lo que era muy natural : V. m. aun no satisfecho , prosigue en su pretension , pidiendo en individuo , lo que no le dixera en genero. Mas viendo , que V. m. se formaliza , y discurre desconfianza , lo que es efecto de el afecto , dirè a V. m. individualmente , conformandome con su voluntad , y mortificando la mia. Mi facultad (como V. m. sabe) es de Methodico, Chémico ; por lo primero , pondrè en methodo los reparos , que en vn impresso hazen al *Triumpho* ; y por lo segundo , separarè lo precioso de lo vil ; esto es , lo que tiene alguna fuerza , ò real , ò aparente , de lo que es frusleria , de que abunda mucho el *Opusculo nuevo* (que este es el titulo de dicho buen Papel) cosa indigna de serios Escriutores , y muy propria de sugetos poco juiziosos ; ignorando , que el que escribe despues de docto Christiano , lleba à la misma Deydad en su defensa , y captiva , à su sentir , los ingenios ;

Heltor adest, secum que Deos in præliaducit.

A

Los

*Ajax. Telam.
metam. lib.
13. 9.*

Los reparos se reducen à tres classes : Vna , à que V.m. se contradize : Otra , à que se equivoca: Y la otra , à que nada prueba , ò convence. Y por que adequadamente tenga V. m. particular , clara, y expressa noticia , de cada vna de estas especies de impugnaciones , se las irè citando cada vna de por si , segun los folios , en que se contienen en dicho *Opusculo nuevo*

CONTRADICCIONES.

LA 1. en la pag. 5. donde afirmando V.m. lo mismo , que el Doctór Martinez en su Sceptica ; esto es : *Que todas las questiones son inutiles* ; no es impugnacion , antes si , convenir en lo mismo.

La 2. en la pag. 6. donde dicen : Confieffa V.m. *Ser , y no ser Chimico* ; lo que es manifesta contradiccion.

La 3. en la misma pag. donde confessando V.m. *Que el Mundo lo entregò Dios à la disputa de los hombres , y no à la comprehension* ; le arguye con este dilemma : *O los discursos son de este Mundo , ò son de el otro. Si de este , estàn sujetos à la disputa ; conque queda Sceptico , el mismo impugnador del Scepticismo. Si son de el otro Mundo , y por lo mismo evidentes ; es necedad el disputarlos , por no ser , de los que ha entregado Dios à la disputa.*

La 4. en el fol. 7. donde le hazen à V.m. el cargo ; que afirmando : *Son cinco los principios en todos los entes criados* ; resuelve V.m. despues en la pag. 19. del Triumpho , con Duhamel , y Bechero : *Ser la Sal comun lo primero , que criò Dios en el Mundo. De donde infiere ; Ser vno el principio,*

Y no cinco ; ò si son cinco , como es la Sal , lo primero que Discriò?

La 5. en la misma pag. 7. donde dizen ; no ay opinion , que no siga : Porque hablando de principios , se empeña V.m. en probar solamente dos, *Acido , y Alkali* : Afirmando al mismo tiempo en la pag. 13. del Triumpho : *Que el calor , y el frio , son el Acido , y Alkali , y como principios constituyentes en estado de salud , y enfermedad* : Y que despues en la pag. 18. muda V.m. de ley ; enseñando tres principios demostrables ; *Acido , y Alkali , rarefaccion , y condensacion , y substancias seminales* ; aviendo enseñado muy distinto parecer en la pag. 17. donde admite V.m. solo quatro principios ; pues dize , *que el agua es el Alkali* : Diciendo V. m. despues en la pag. 20. *Que el Alkali es la tierra*. Confirmandolo V.m. en la pag. 17. esforzando con Bechero , y con el exemplo de la destilacion de el Nitro , *que las aguas son tierra rarefacta , con interposicion de particulas acreas*. Conque reduciendo de los cinco principios , dos á vno , quedan quatro. Admitiendo por vltimo , en la interpretacion , que haze V.m. á Hypocrates en la pag. 26. quando habla , de que no son solos el calido , y frio los principios , que componen à el hombre , *seiscientos* , porque lo entiende V.m. de los principios , ò substancias seminales. Todo lo qual, dizen ; es vna manifiesta contradiccion.

La 6. en la pag. 8. donde dizen ; que aviendo disputado V.m. en tantas partes como quedan notadas , de principios , dize V.m. en la pag. 17. *Que no quiere disputar de principios*.

La 7. en la misma pag. por què diciendo V.m.

en el fol. 6. del Triumpho ; *que de sal , y tierra no se haze Vidrio* : Despues en el fol. 7. afirma : *Que al Vidrio se le añada otra tanta cantidad de sal de Tartaro , dexése fundir , y caerà la tierra , que estaba vnida , que era essencial para el mixto vitrifico.* De lo que sacan limpia la contradiccion en esta forma : *Si de tierra no se haze Vidrio , como la tierra , que estaba vnida , y despues cae , era essencial para el mixto vitrifico? Y si era essencial , por que dize , que de tierra no se haze Vidrio?* Preguntandole tambien antes á V.m. *Que es la piedra , ò arena , sino tierra?*

La 8. está en la misma pag. porque afirmando V.m. en el fol. 5. de su Triumpho ; que los Azufres siempre , y para siempre son corrosivos , por el acido , que continuamente los acompaña : Despues en la pag. 12. dize V.m. *Que los leprosos , y sarnosas , se curan perfectamente por Azufres cocidos , exaltados , y libertados del acido.* En donde pulula la contradiccion : *Porque , si segun V.m. el acido acompaña continuamente al Azufre , como pues de jamàs estar libre de él?*

La 9. en la misma pag. 8. donde, por aver V.m. dicho en el fol. 3. del Triumpho : *Que la sal se demuestra en la vltima resolucion de los entes.* Y en la pag. 4. *Que no en todas las destilaciones , es inerte el residuo ;* infieren de lo primero. *Sin duda , no será la vltima resolucion , pues falta despues demostrar la la tierra.* Y de lo segundo : *Luego en aquellas (conviene saber , destilaciones) en que es inerte , no será la sal , la que se demuestra en la vltima resolucion , pues será la tierra , que llaman damnata.* Esto lo confirman con el argumento del Fosforo , que se

5.

saca de la orina, y en otro, que se saca del reyno animal, done despues de vn fuego el mas horrible de fundicion, conque creen los Chimicos (todas son palabras del tal Papel) que han sacado ya todos los principios volatiles de aquel ente, le queda otro ethereo, que llaman Fosforo, el qual siendo luz, sin duda es mas volatil; que los sales, y azufres. A esto añaden: Que no viene al caso el termino de sal comun esculentto, ni que era objeccion contra Martinez, probar, que el remanente de la orina, no es vordadero ea put mortuum; pues el Dr. Martinez pretende lo mismo y no solo esto, sino que queda en ella algo ethereo, aun despues, que le han dado todos los grados de fuego, de que es capaz el infierno de los Chimicos.

La 10. en la pag. 10. donde, por aver dicho V.m. en la pag. 4. del Triumpho: Que la sal, ni es, ni ha sido alkalica, si Dios no muda el orden de las cosas. Y en la pag. 15. Que el sudor manifiesta al gusto, superabundantes sales de natural alkalina. Y en la pag. 21. Que la sal fixa, ò alkali, se haze por calcinacion. Inferen. Luego, ò se ha mudado el orden de las cosas, pues ya confieffa sal alkalica en el sudor, ò sino se ha mudado, se contradize, negandola primero vniversalmente; y despues concediendola en el sudor.

La 11. en la pag. donde dizen; es contradiccion manifiesta, dezir V.m. en la pagin. 16. de su Triumpho: Que aya vomitos en estado natural, y mas siendo acidos: Dando por razon; que el peristaltico inuerso, siempre es preternatural: Ademàs; que siendo vomitos acidos, ò son de cosas acidas, que se comieron, y en este caso, el acido no es de el estomago, sino vino de fuera; ò se bolvieron acidas por lo de-
pra-

depravada de gestión; y en este caso, ya no es natural, sino acción depravada de el estomago.

La 12. en el mismo fol. 10. donde dizen; que afirma V.m. en la pag. 9. de su Triumpho : *Que no halla en este mundo cosa, que carezca de tierra:* Aviendo dicho antes en el fol. 6. *que en la composición del Vidrio no entraba tierra.* Lo que es clara contradicción.

La 13. empieza en la pag. 10. y concluye en la 11. y es, que sacando V.m. en el fol. 16. de el Triumpho, esta consecuencia : *Que todos los entes de este mundo, tienen acido mas, ó menos expedito:* Dize V.m. tres lineas mas abaxo: *Que las Hormigas algo fermentadas, no dan acido alguno, sino sal volátil, y espíritu orinoso.* Y en otra parte, afirma V.m. *Que lo orinoso es acido.* Y que por ultimo, pregunta V.m. admirado : *Que adonde se fue el acido?* Respondiendose V.m. mismo : *Ellos se venden, y ellos se entienden.* Todo esto dizen, que son retazos disparatados.

La 14. en el fol. 11. donde dizen; se contradize V.m. hablando de los azeytes : Pues en la pag. 16. del Triumpho, dize V.m. *Que todos los azeytes son inflamables.* Lo que quedaba ya esforzado en la pag. 11. con este entimema : *Es azufre; luego es inflamable.* Lo que contradize V.m. en la misma prueba : *Pues prueba, que todo azufre es inflamable, alegando vn azufre que no lo es;* como se manifiesta en la receta, que pone V.m. por prueba, que es esta : *R. de azufre quatro onzas, de sal de tartaro disuelta en agua ocho onzas, y todo junto ponlo à hervir; te dirà la experiencia, que el azufre, no se inflama mas.*

7.

La 15. en la misma pag. fundandola, en que en la pag. 17. del Triumpho, defiende V.m. *Que el Acido es la sal universal, y el Alkali el agua.* Llevando en esto, la opinion de Pompeyo Saccho. Y en la pag. 20. dize V.m. con Lemort: *Que la tierra, est terra ipsa.* Lo que les motiva á dezir: *Ajustese Señor Doctor, es agua, ò es tierra? Es tierra, ò es agua? Pero no, que en la pag. 21. ni vno ni otro dize; sino que la sal fixa, es la razon formal de los alkalies, porque absorbe el acido de las manchas.*

En la misma pag. le pone à V.m. dos contradictorias en la 16. Porque aviendo V.m. dicho: *Que el bolo, ò la greda tiene algo de acido, que se halla oprimido de tanta mole terrea;* dize V.m. poco mas abaxo: *Que la tierra no enerva el acido, pues le haze mas activo.* De lo que facan la contradiccion, diciendo: *Si le oprime, como no le enerva? Y si le haze mas activo, como le oprime?* A estas diez y seis contradicciones, se reducen, lo que ay digno de ser materia de repuesta; pues aunque podian separarse tres, ò quatro mas en los dos folios, que quedan de la primer monita secreta, respondiéndolo V.m. à estas, quedan las otras satisfechas; conque passo á las Equivocaciones, que son como se figuen.

EQUIVOCACIONES.

LA 1. se la notan à V.m. en la pag. 14: Porque afirmando el Doctor Martinez en su Sceptica: *Que el azufre, en varias destilaciones pierde su figura.* Dize V.m. en la pag. 4. de su Triumpho: *Que el azufre solo se sublima, pero no se destila.* Y pensando V.m. objetar en esto à Martinez, dizen: *Se equivoca V.m. porque Martinez, habla del azufre, se-*

gundo elemento ; y V.m. habla de el azufre de hazer pajuelas.

La 2. està en el fol. 15. donde dizen , se equivoca V.m. en afirmar : *Que en el cuerno del Ciervo destilado , no queda otra cosa , que la tierra condenada enteramente inutil ; y no aquellos ollines , que el Doctor Martinez afirma , que se deffaparecen , assi , que se abre el vaso , quedando blanca la materia , que era negra.* Pues dizen : *Que nunca queda blanco , sino vnido con la porcion mas fixa de el azeyte fetido , la qual solo à fuego abierto , se separa , para que quede blanco ; y lo mismo sucede con el Tartaro , y otros.* Añadiendo , que poco antes dexa V.m. dicho : *Que todos los azeytes destilados , dexan su parte mas gruessa.*

La 3. està en la pag. 16. donde dizen ; se equivoca V.m. en afirmar : *Que el Oro no se resiste à la analysis Chimica ; porque el Oro puede volatilizarse , pues puede destilarse con agua sola , y solo quedará en la retorta tierra , y nunca se sacará de alli mas el Oro , sin que se puedan nunca demonstrar sus cinco principios.* De que infieren , ser disparada la consecuencia.

La 4. en la pag. 17. infierenla ; de que V.m. en la pag. 8. del Triumpho , dize : *El Antimonio , no es vomitivo en los hombres , ni en otro animal.* A lo que replican : O habla de el Antimonio vitrificado , ò crudo ? Si del primero , quatro granos en el estomago de los hombres , es vn fuerte vomitivo ; y en los Cavallos vna onza , es sudorifico : Si del segundo , advierte Lemeri , que es peligroso tomado en substancia , porque puede encontrar vn acido dentro de el estomago , que le penetrará , y causará vn gan vomito.

de el ácido. Que el Estaño, que parece Mercurial,
es todo sulphureo. Y que el ácido del Plomo, se infiere
de el color de el minio. Esta doctrina tan clara de
V.m. la reducen á equivocaciones, diciendo: Que
no se sabe, si es el Oro, ò el fuego quien calcina el fier-
ro, lo que se sabe de cierto, es; que qualquir fuego
(porque essencialmente consta de azufre) calcina al
Marte, y le levanta caspa; y el plomo derretido ha-
ze lo mismo; pero el Oro posí, sin fuego, no es capaz
de calcinarle. Que la Plata, tomada sin adiccion, ni
es vomitiva, ni acida, pues la administran todos los
Medicos en confecciones cordiales, y pildoras; lo que
no hizieran, si supieran era horrendo vomitivo; y que
la Plata, es inalterable, por nuestros humores: Lo
que confirman, con el caso, que sucedió en Madrid
á vn Cavallero; que aviendo se tragado vn tenedor,
lo tubo algunos meses en el vientre, hasta que lo echò
por abaxo. A lo del Cobre, dize: Que no demues-
tra V.m. si el ácido está en el agua, que se mezcla, ò si
está en el mismo Cobre. A lo del Estaño, objetan:
Que no ensena V.m. en que se conoce, ò de que se infiere;
es todo sulphureo. Y por vltimo, a lo ácido del
Plomo, responden: Que si es ácido, como con
el vnguento, que de él hazen se refrescan las vlceras?
no: La 7. en la pag. 21. donde dizen; se niega V.m.
á la experiéncia, afirmando en su Triumpho: Que
la observacion de Francasato, es contra la razón phy-
sica experimental: Como tambien negar la experi-
enciencia: Que el agua fuerte dissuelva el Marte; lo
que ocularmente afirman, han visto. A estas siete
se reducen las equivocaciones, que á V.m. le ano-
tan en su Triumpho; por lo que passo á la tercera,
y vltima classe de el Opusculo, que consiste, en que
V.m. nada convence, ò impugna.

QUE NADA IMPUGNA, O IMPUGNA.

LA primera razon de no impugnar, la enquentro en la pag. 25. sobre lo que V.m. dize: *Que la saliva disuelva el alimento, es vna suposicion voluntaria.* A lo que objetan: *Que el fermento de el estomago, y todos los demás liquores essophagicos, e intestinales, son vna verdadera saliva; porque el lugar de donde manan, no les haze mudar de naturaleza, y que si la saliva de la boca dissuelve la sal comun, y el azucar; y empieza à dissolver, digerir, y à hazer vna inicial-extraccion de los manjares, se debe creer; que el estomago del mismo modo se prosiga; y que en los intestinos se perficione; porque la naturaleza es vniforme, y para vna misma funcion, nunca muda de maquinas.*

La 2. está en la pag. 28. donde à lo que V.m. dize en la pag. 36. del Triumpho: *Que el ayre, por su naturaleza, no corrompe los cuerpos, y que la sangre tiene predominio de partes alkalizadas; replican así: Si alkali es tierra, segun V.m. donde avrá sonado, que en la sangre, es la tierra principio predominante; quando, segun todos, predominan las partes salino sulphureas, volatiles?* Y que en la pag. 37. dize V.m. olvidado: *Tampoco la sengre es otra cosa, que vna substancia balsamica solphurea.* Y mas adelante: *Da en la destilacion spiritu ardiente, e inflamable.* Con lo que se quiere V.m. burlar de Astruc, y de toda la Academia Francesa. Y que haga V.m. la experiencia con los azeytes de Boyle, y repare: *Si ellos por si, sin el sufragio de otro spiritu ardiente, son etbereos, ò quedan en la clase de empyrcumaticos. Y que si el ayre no pudre las cosas; por que preservando de el los frutos minerales, y aun las*

JO. NAOL.

mismas partes de uestro cuerpo, están menos expuestas à la corrupcion?

La 3. en el mismo fol. donde dizen; que afirma V.m. que los *alkalies*, y *acidos purus*, es pura, y *crassa ignorantia*. Es proposicion, que desvarata todo el *Triumpho*, porque à todos los entes, los haze *Hermafroditas*, à todas las cosas equívocas, y mete en confusíon toda la *Medicina*.

La 4. en la misma pag. donde afirman; no aver entendido V. m. su misma proposicion; de que el *Vidrio*, y el *Marte*, por mutacion de figuras, se conviertan en venenosos, y mortíferos. Pues; el *Vidrio*, y el *Marte*, si se forman en particulas agudas, matan, como lo haze un veneno; y que el ser un cuerpo venenoso, ò mortífero, consiste en la figura.

La 5. en la misma pag. 28. donde reducen à estrolidez, el dezir V.m. *Que la saliva es subacida, y el succo pancreatico mas abiertamente acido*. Y que segun los pelos, y señales con que V.m. los describe, parece, que los há probado.

A lo referido en estas quatro clases de impugnaciones, se reducen los puntos mas principales de sus replicas: Mucho quebranto me ha costado, y cuesta, así el separarlas, como el referirlas; pero V.m. me violenta; sin alguna quedo para serviles; y pido à Diosle conceda luz para responder, caso, que lo quiera executar, aunque para los Doctos no es necesario. Madrid, y Marzo 2. de 1729. años.

Ioan. Oben. *Pessima quæ mala sunt, mala quæ medio cria dices carmina lecturi niqua tua.*

B.L.M. de Vm. su mayor servidor, y amigo.
D. Justo Delgado de Vera.

Novum, malitiæ genas, scribere quod occultes. Si sunt vera quæ scripsisti cur publicum times si falsa? Cur scripsistis? Div. Hieron. Epist. ad pammachi. & Marcellinum.

MVY Señor mio, recibo la de V.m. de cuyo afecto, nunca dudò el mio, dexasse de dar-me la noticia por extenso de la oposicion, que algunos han hecho à mi *Triumpho*; para que yo pueda responder a las objeciones, que tan finiestramente le hazen, y manifestando ya la malicia de el oponente, como tambien la ignorancia, conque se arguye, quede mi doctrina radicada en el tribunal serio de los Doctos; sirviendo de crisol, para su mayor pureza, y lucimiento, el fuego de la embidia que pretende consumirlo. Muchas son las contradicciones, que V.m. me refiere; y aunque mi estomago se turba, no se mueve. Sabe alterarse de lo violento, pero no pierde su natural equilibrio. Para confessarlas, es preciso recorrerlas; concedame V.m. tiempo, para que por su aranzel tengan su debido lugar; pues à nadie condenan sin oírlo; y sino bolvieren à sus manos satisfechas, bolveràn à lo menos decorosas. Si ellos objetan con calumnias (segun V.m. me dá à entender) es, porque ignoran la sentençia de Menandro: *Rationi responde ratione, cum aliquis peasuadet tibi.* Por no dar en este despeño, como por saber del mismo Autor; que *Rationis expondere viri canacter noscitur.* Vuelven suaves con rendimiento, desvanecidas con la luz de la experiencia. No se canta con igual tono la disculpa de el penitente, y la reprehension de el

Con-

Confessor : En este , es preciffa la feveridad ; en el otro , es culpable , lo que no fuè rendimiento ; yo le tengo , porque à V.m. se le debe mucho , y por
Serm. 2. de Verecund. Auf. grangear con esto , que me tengan en algo : *Is apud omnes maxima rtverentia dignus est , qui se ipsum primo, de inde alios revereri didicit* ; como enseña Aufonio. Procurarè esforzar con razón , y experiencia , lo que tengo dicho en mi Triumpho , y que à rayos de luz tan clara , quede deshecha la aparente nube de contradicciones , equivocaciones , y falta de impugnaciones , de que dize el *Opusculo* , està poblado mi Triumpho. Y por seguir el orden de la repuesta , que observa V.m. en su propuesta , empiezo por las contradicciones , satisfaciendo à cada vna en su lugar ; diziendo en tres clases mi respuesta.

CLASE I. EN QUE SE SATISFACE A LAS Contradicciones.

A La primera contradiccion , respondo : Que no solo son inutiles , sino perjudiciales las quettiones , llenando el entendimiento de sophismas , que son verdadera remora ; para que no transite à los actos practicos ; pues en ellos buscamos vna realidad , pero no vn sophisma. Los Antiguos , merecen disculpa , como dize el *Triumpho* , pero en este tiempo , han llegado la Medicina , y Philosophia a su auge , y rebatir la opinion de Bravo , y de Garzia Valerino , con la de Enrriquez , sobre si quedan , ò no las formas de los elementos en los mixtos , es trillar lo trillado , gastar inutilmente el tiempo , y escribir , lo que abunda , aun en las Librerias mas escasas : Conque seria plausible, y acreedor

ador à su Nacion , el que enseñase ; que cosa era fuego , agua , tierra , y ayres ; que cosa era sangre en todos sus principios constituyentes , y partes integrantes , y así era escusado el tratado de elementos , de temperamentos , de humores en comun , y en particular : Luego se infiere , ser legitima la replica , que yo hago al Dr Martinez , quando este en su Sceptica , se reduce todo à questions , y inutiles , pues no adelanta vn punto a la línea de la duda , y en lugar de darle à la Doctrina , y á el entendimiento , certeza en lo solido , lo dexa aun mas captivo en la ignorancia.

A la 2. digo : Que la Chymia es vna Pphilosophia experimental , radicada en el centro de la naturaleza , tiene singularissimos menstrosos , para abrir las puertas de todos los entes de este Mundo , respecto de lo qual , que ignoro , no soy Chymicos ; pero respecto de quien , y con quien es la disputa , sin excencion de alguno , juntos , ò separados , soy Chymico ; y el *Triumpho* se halla en pacifica posesion enseñando.

A la 3. se responde : Que es infalible verdad , que ninguno conoce *à priori* , sino es Dios , aviendo su Magestad dexado caminos seguros , por donde el entendimiento se introduce en vna verdadera experiencia ; y si el Sceptico à esta la pone en duda , no dexa consuelo alguno ; y se puede dezir con verdad , que sus discursos , no son de este , ni de el otro Mundo , conque seràn efectos de las potencias de el alma de Garibay . Conque se infiere , que aunque mis discursos son de este Mundo , seràn dudosos *apriori* , pero los haze ciertos la experiencia *aposteriori*.

A la 4. respondo ; acordando à el Author el octavo Mandamiento : Pues en la pag. 19. de el *Triumpho*, digo con Duhamel, y Bechero : Que la tierra es lo primero que criò Dios , pero no la sal; conque , ò no sabe leer su lengua Materna ; ò no ha leído el primer capitulo del Genesis, ò si lo ha leído, es tambien Sceptico en èl.

A la 5. respondo : Que yo no escribi tratado de Acido , y Alkali como principios de los entes; pero si como existentes en ellos : Y no obstante, la malicia , quiere vnir à vn punto , lo que yo en distintas partes , y à distintos assumptos enseñó ; y así para quitar toda equivocacion , digo : *ignis, & aqua*, de Hypocrates ; caliente , y frio como entre si se mezclan (vease la pag. 12. de el *Triumpho*) segun el Principe , constituyen sanidad atemperados, y disgregados , ò exaltados enfermedad : Que aqui hable de el alkali , y acido con los nombres de calor , y frio , es evidente. Vease la cita de la pag. 19, del *Triumpho* , donde dize : *Que el calor no se puede incrasar, ni corromper* : Conque aqui habla de el calor , y frio como qualidades Hypocrates ; y yo de el calor , y frio , como entidades , en lo que no se halla contradiccion , y de hallarla , perdera el respeto al Principe ; y así repito : Que *ignis, & aqua* acido , y alkali , calor , y frio ; y los cinco principios , son sinonimos ; luego es lo mismo dezir: cinco principios ; que calor , y frio ; y lo mismo calor , y frio ; que *ignis, & aqua* ; y *ignis, & aqua*, que acido , y alkali , si que se infiera contradiccion; en que ya digo cinco , ya afirmo dos, ò ya concedo tres, &c.

A la 6. respondo : que nada mas comun , que
la

fa materia primera en boca de todos. Vnòs : que tiene acto , ya entitativo , ya methaphisico , ya phisico. Y otros , que es pura potencia , y hasta aora nadie nos ha demostrado , si es ; *quid aliud ab elementis* , si es , *quid primum* , *vel posterius* á ellos ; ò si es los mismos elementos , ò si està colgada de algun aldavon de ellos ; conque de vn ente real , y phisico , nos dan vna nocion metaphisica. Si recurrimos á los athomos , es peor el yerro segundo , que el primero. Conque si tantos hombres Doctos , y Santos como me han precedido , no le han dado á vn ente tan comun como la materia primera evidente essencia primaria , ni nos demuestran palpablemente lo que sea , fuera de que es sujeto primero receptivo de formas ; como quiere que yo dispute de principios? Dexeme con mi acido , y alkali , y traguelo mal que no quiera ; pues se lo demuestro en todos los entes de este Mundo , operantes , no constituyentes como primeros principios , pero si como segundos.

A la 7. respondo ; Que por la sal como aora no se entiende otra , que la comun ; pero concedo , que alli hable de la sal alkali , es falsissimo , que de esta , y de la tierra se haga Vidrio. Todas las piedras preciosas son tierra , y triturandolas pierden su esplendor , precio , y hermosura. Todas son calcinables , menos el Diamante. En las tierras vulgares es tanta la divesidad , que vnastoleran el fuego intenso , y otras con remisso se rompen ; ay tierra para ollas , tierra para mazeras , y tinajas , y tierra para pocillos de China ; luego tienen estas su diferencia especifica ; pero ninguna se vitrifica ; y sino fuera así , no huviera Piezas de Artilleria , Morteros,

ros, Almirezes, ni Campanas (parece, que no las hà oïdo el interrogante.) El Vidrio se haze, y compone de sal alkali, y arena, estos fundidos, constituyen el mixto vitrifico. La arena por si sola destilada, dà acido, conque no es necessario, reducirla à ninguno de mis principios, sino dezir con verdad, que es acido, y alkali. / Que dè acido en la destilacion, lo afirma Bechero, Etmullero, Federico Hofman, Athanasio Kirker, Duhamel, y otros. Mas: Qualquiera tierra como aora mezclada á proporcion con agua, se haze lodo, y cuerpo vnido; sírvase mezclarse agua, y arena, y no coma hasta, que haga vna masa, como se formò con el barro: Pues si ambas son tierras, por què de la primera hizo vna masa, y de la segunda nõ? Luego tienen todas su principio individuante. La arena es vna piedra pequeña. Todas ellas se dividen en tres: Vnas, que se reducen á cal; otras à Vidrio, como sucede con toda la arena, sea maritima, ò terrestre; otras, que ni à cal, ni à Vidrio se pueden reducir jamàs. De esta verdad, son testigos todos los Hornos de el Vidrio de España; pues sírve esta piedra de Cristales, para mantener fundida la arena, y sal, de de que se haze el Vidrio; y si no huviera esta piedra, estaríamos privados de Vidrio, estando rodeados por todas partes de tierra. Mas: Qualquiera tierra, que en si tiene sal, lávandola, la dexa toda; es así, que no sucede con la arena, el mismo efecto, luego es otra tierra. A lo que se dize; que al Vidrio fundido, se le añada sal de Tartaro, y caerà la tierra, que era esencial en aquel mixto vitrifico: Se responde: Que esta es descomposicion, así como la otra es composicion. Añado: Que

esta tierra ; que cae , es tierra inutil , porque ya
perdiò su comparte acida en la primera fusion , y
así es inutil para otra composicion, dado, que con
ella se quisiese hazer Vidrio,

2 A la 8. se responde , distinguiendo : Todos
los azufres son corrosivos siempre , y para siempre
per naturam , concedo ; per artem, nego. El arte
los liberta , como expressamente enseña el *Trium-
pho*. Y si de la receta , que yo alli pongo , hubiera
tomado la substancia, no se hubiera el quedado con
el accidente de infeliz , ni se lo hubiera acomodado
à la receta , siendo muy del caso , y muy patente su
verdad.

A la 9. se responde : Que la sal es lo vltimo,
en lo que se resuelven los entes ; y la tierra , que
tiene , es facilmente separable , por no ser de su na-
turalcza , quedando la dicha sal , con su virtud en-
tera. En punto de Fosforos , digo : Que son se-
cretos de saltimbamquis , circuladores , y hombres
perdidos , que lleban esse gran secreto para sus in-
troducciones ; y por acà son tan vulgares , que en
Xerez de la Frontera, asiste Don Guillermo Maggi,
Maestro Boticario , quien los traè consigo de ordi-
nario , para encender cigarros, à que es aficionado.
Y en quanto , à que el Fosforo , que dize , estar he-
cho por fuerte calcinacion , y que es mas volatil,
que los sales , y azufres , se responde : Lo prime-
ro , que es imposible physico , que siendo inflama-
ble, no tenga sal , y azufre. Lo segundo ; que im-
plica , estar hecho à fuerza de fuego , y ser ethereo,
y volatil.

A la 10. está respondido ; diziendo : Que la
la sal , ni es , ni ha sido alkalica ; y es imposible

phyfico , que lo sea , como aora. El *Triumpho*, en-
 ñeña practica , y experimentalmente , que *todas las*
sales son destilables , esto es ; que se reducen á sales
 volatiles mezcladas con agua , que la fuerza de el
 fuego hizo , manifestar. Tambien dize : Que es
 imposible phyfico , *reducir à tal estado las sales le-*
xiosas. Tambien dize : Que es imposible phyfico,
se de alkali fixo , ni volatil por naturaleza ; conque
 es ignorancia crassa , dezir ; que la sal tiene partes
 alkalicas volatiles ; y concediendole (que a quien
 pierde , todo se le concede) todo , lo que se le pue-
 de conceder ; solo tiene la tierra , que es alkalizada,
 que no es de su naturaleza ; y por no detenerme , y
 no ser tanto de el caso , no le enseñe , como toda la
 sal se reduce à espiritu , y sal volatil separada de su
 tierra. Las sales , que se perciben al gusto en el su-
 dor , y las que causan sudores coliquantes , y las
 sincopes minutas , estas se llaman alkalizadas ; por-
 que sujetaron al acido en sus repetidas rotaciones:
 conque es ignorancia en los terminos , tener por
 alkali al alkalizado ; pues el primero , destruye en-
 teramente el acido ; y el segundo , lo tiene en sus
 entrañas ; y assi en este caso lleva el orinoso la van-
 dera. Esto prueba el *Triumpho* pag. 24. con el exem-
 plo de el espiritu de sal Armoniaco , con la sal de
 Tartaro ; y este residuo destilado despues , dá espiri-
 tu acido , como alli se enseña.

A la 11 se responde ; sin negar , que los vomit-
 tos se hagan frequentemente por irritacion de aci-
 dos , y sales silvestres , que no están contempera-
 das ; pero que siempre sea esta su causa , se le niega
 con observaciones experimentales. En esta Ciu-
 dad vive vn Cavallero hijo de la de Sevilla , que por

su manejo , y excelentes prendas , heredadas de su Padre , y exaltadas por su propio garvo , y beneficio , es notoriamente conocido : Este, quasi todas las mañanas vomita ; es verdad , que es vn Cavallero grueso, robusto , y de excelente salud. Tambien es verdad , que lo hereda de la Señora su Madre , la que goza perfecta salud , y ha sido preciso sangrarla muchas vezes, por sola plenitud. Conozco, asì proprio, vna familia notoria en esta Ciudad, y siendo muchas hermanas , las mas vomitan, quando quieren , sin pluma, dedo , ò otra cosa à quien se pueda aplicar dicho movimiento : Luego no todo vomito es irritacion de el piloro ; y será preciso , confiesse , que ay vomitos , que se hazen *cum imperio voluntatis*. Sin que sea objecion lo que dizen ; me contradigo en el acido , que se muestra en las bacinillas de plata ; pues para sacar el cardenillo , no es necesario , ni preciso de modo alguno, que el vomito sea acido , ni que el paciente tal perciba ; pues teniendo el alimento sus sales , echandolo en la plata , ellas mismas sacan el cardenillo, manifestandose de su derecho.

A la 12. se responde : Que aprenda , lo que enseñó en la composicion de el Vidrio , y evaquará dudas , y reconciliará lo que parece , es contradiccion.

A la 13. que es de las hormigas : Parece, que le pican , y el Triumpho expresissimamente , se dá à entender ; pues entre estar las cosas fermentadas, ò no distan entre si, como extremos quasi opuestos, y si fermentadas las Hormigas dán espiritu orinoso, sin fermentar dán acido. Y en lo que dizen , que lo vrinoso es acido, es recayda en el octavo preceptos
 pues

pues se halla oprimido el acido , y el vrinoso le domina.

A la 14. se responde : Que todos los azeytes, son azufres rarefactos por la naturaleza , todos tienen su acido. Prueba magistral es , que de todos se haze Jabon ; y si de èl carecieran, nunca se podia hazer.

A la 15. se responde : Que todas estas contradicciones aparantes , son evidente testimonio de la ignorancia que adorna , à quien las pone ; pues ignora los terminos inniciales de la facultad. *Ali-*

De produci-
bilitate Chi-
nicor. prin-
cip. pag. mihi
82. & 83.

bi namque experimenta quadam mea , & amicorum meorum memoro , in quibus aqua limpida varijs temporibus admodum lente distillata epuris corporibus vitreis , vna quaque vice pulverem terrestrem infundo reliquerit (quasi simodo aqua , tam homogenea sit substantia , ac supponitur esse) totum aqua corpus per repetitas distillationes absque ignis violentia potuerit in terram reduci. Boyle. El agua pura , por puros , y limpios Vidrios destilada , toda se reduce á tierra ; conque ajustesse aora el señor Doctor, si el agua es tierra , ò si es tierra el agua , ò si es agua , y tierra todo junto. El *Triumpho* le enseña con Boyle , y Bechero , que vna libra de nitro , se reduce todo á otra de espiritu , y este quasi todo á agua elemental. Este experimento, no se le puso de valde, pero si para enseñaanza de el que no lo hubiere alcanzado ; pero el que lo contradize, de todo come , menos potage de experiencias , que como no lo ha gustado, le tiene miedo.

A la 16. se responde : Que la greda. por si sola destilada , dà acido. Ser así , lo afirma Etmullero , Bechero , Federico Hoffman , el P. Athanasio Kir-

23

Kirker , Duhamel , y por todos lo prueba la experiencia. Que la tierra haga mas activo al acido , se prueba con la experiencia. Tome vna libra de greda , juntele quatro de vinagre destilado , separe el agua elemental insipida , destile el residuo , y le dirà la verdad experimental ; que dà vn espiritu acido, tres vezes mas activo , que quando se mezclò con la tierra ; esta no es alkali , sino alkalizada. Prueba experimental: Tome vna libra de sal de Tartaro, tome ocho , ò diez libras de vinagre destilado (si es bastante?) embeba poco à poco , separe la flemma , y en fin, embeba hasta tanto, que el vinagre salga con su propria acidez, seque la sal á fuego lento , destile por grados , y le dirà la verdad experimental , q no sale ni vna gota de acido , y lo destilado es vrinoso; la tierra enerva el acido , tambien lo haze mas activo. En el caso de la sal de Tartaro , lo convierte en vn tercero salado , tan distinto de lo que fuè, que si antes coagulaba , aora dissuelve , y por esta razon, se llama el sal de Tartaro sal alkali , ò razon formal de los alkalis. Esto , como todo , con expresion se lo enseña el *Triumpho*. He respondido ya à las contradicciones.

SE SATISFACE A LAS EQUIVOCACIONES.

A La primera equivocacion , se responde : Que no hay mas, que vn azufre en el Mundo, y que solo se distingue por la moddificacion. El del Oro, es el mas fixo , de los que se conocen en este Mundo; ya se le darà modo , de reducirlo á fetente , como el de la pajuela. Mas : Si segun el señor Doctor, el azufre en varias destilaciones , pierde su figura,
de-

deberia dezir , como se destilaba ; porque como dize en otra parte ; predicar sin exemplo , es labar sin Jabon. La naturaleza allà en sus entrañas haze azeytes , vetunes , y balsamos ; pero el arte , no tiene essa habilidad ; y donde los saca , estava allà materialmente contenido , como se vè en las semillas.

A la 2. por futil , no se debiera responder ; pues queda la tierra del hasta del Ciervo condenada , sin grano de sal. Y si igual cantidad de yerba , Tartaro , ò otra cosa vegetable se destila , en el *caput mortuum* , ò residuo , queda sal fixa ; por exemplo ; el Tartaro destilado , vna libra dá quatro onzas de sal alkali ; y quarenta arrobas de cuerno de Ciervos destilados , ò quarenta hombres calcinados , no daran seis onzas de sal alkali. Sepa darne la razon , porque , como yo se la puedo dàr , y conocerà si he llegado , ò no à lo poco lucroso del reyno animal ; siendo muy ridiculo , que el *caput mortuum* quede blanco , ò negro , para extraer la sal fixa , en caso de tenerla

A la 3. se responde : que el Triumpho prueba experimentalmente : Que el Oro no se resiste à la analysis Chymica ; y aunque digo , que le he visto sublimar , pero no reducirse à llamas , como falsamente se me imputa.

A la 4. se responde : Que el antimonio nõ es vomitivo , ni purgante , segun Basilio Valentino , y Etmullero ; pues à los Cavallos , y Cebones los engorda. Esto lo debiera haver estudiado el señor Doctor en los Doctos. Tratados , que dieron al publico los Socios Fundadores. Y quien dize antimonio , habla de el con su pelo , y su lana , sin que se pue-

35.
pueda entender Vidrio , regulo , ò hepár. Que el Vidrio del antimonio (segun dize) se pueda administrar en substancia , es noticia tan estraña , que la puede guardar para si, pero mire no se descuyde, que será lastimamuera vn Herodes.

El año de dos , defendió la Regia Sociedad vnas Conclusiones , que las presidió el Doctor Don Juan Muñoz y Peralta , Médico de Camara de su Magestad, en aquel tiempo Presidente ; arguyó, entre otros, docta, y nerviosamente el Doctor Don Thoribio Cotte , Cathedratico de la Vniversidad de Sevilla ; pero el Presidente , con el garvo , que siempre desempeñò su empleo, distinguiendo ; el Vidrio antimonial es veneno , en substancia , concedo ; en infusion , niego. Y en el otro si , de que es sudorifico en los Cavallos , es falsísimo. En esta Ciudad , vivió el Doctor Don Ricardo Kempis , el que entrando en casa de Don Simon Roger (que hoy vive) vió vn Cavallo de dicho Don Simon, que los dolores vehementes , que padecia , le tenian tan inquieto , que con pies , y manos rompía las piedras ; dicho Don Ricardo le recetò el Vino Emetico , y luego obrò , quedando libre enteramente de los dolores ; y el dicho Don Simon afirma , que con este exemplar , lo ha administrado á distintos Cavallos , con admirable efecto , y ninguno ha roto en sudor , como èl afirma. La advertencia de Lemerí , es totalmente inutil, por dos razones : La primera, porque el antimonio crudo , como se ha dicho , no es purgante ; y concedido , que tubiesse algo de purgante , el mismo acido , que èl supone , encontrarià en el estomago, esse mismo le fixaria la virtud emetica : Pues es doctrina inconcusa segun todos , que

El acido castra todos los purgantes , y los fixa ; la verdadera razon porque el Vidrio, ni el regulo no se pueden administrar en substancia , es ; porque la virtud purgante de el antimonio , es radiativa , è inexhausta ; y assi continuamente irritando , causaria la muerte ; y la onza de antimonio , que dize, es sudorifica en los Cavallos ; haga la prueba en el que tiene de la muerte, y saldrà de la duda.

A la 5. se responde : Hallarme tan lexos de perderle la cortesia à Hombres Doctos , y experimentales , como Etmulero , Sylvio , &c. (como otros de escribir con ella) desde luego admito por texto contra mi el sentir de estos Autores. Hable, pues, por todos Etmulero , dize assi : *La bilis por si sola destilada à blando fuego , no dà mas que agua, quedando en el fondo vna resina tenaz inflamable; destilada à fuego mas activo , dà mas flegma , y vn licor espirituoso penetrante , como lo dà la orina , y copioso azeyte , quedando en el fondo vna sal fixa , que tira à sal comun* : Lo dicho , es experiencia de Etmulero vbi de bile. Quando se reduce à resina toda, es inflamable ; luego no tiene sal fixa. Mas: Todas las sales fixas , como es notorio , se hazen por calcinacion ; es assi verdad , que la bilis calcinada, no dà sal lexiosa ; luego ridicula , y falsamente nos dà el Sceptico aquella nocion de la bilis : Y por lo que toca à este à Picartne , y Hequet Triturantes, deben saber ; que la piedra del Molino muele el trigo , y esta no es coccion , pero si es previa preparacion. Yo no niego , que para la perfeccion de la coccion , conduce mucho mascarlo , y comminuirlo , porque en estos terminos, se ponen mas de su derecho las particulas salinas , y alimenticias , que son

271
las que conducen à la perfeccion de la coccion , y
resultancia de vn chilo perfecto.

Es verdad physica experimental , que la sal no
se junta con ningun oleoso. Prueba evidente de es-
to : De legia fuerte , y azeyte , se haze Jabon , he-
chen la cantidad de azeyte que quisieren , y siempre
sobrenada , y es preciso , para que se mezcle , po-
nerlos al fuego , que el agua se mezcle con el azeyte
, batiendolo con la mano ; es preciso , como no-
ticia ridicula , darle de mano ; y assi el sal comun,
que sale de nuestros cuerpos , no difiere en nada del
comun , que no entrò en ellos ; pero esto no es pa-
ra el Sceptico , que se ha estado con sus manitas em-
papeladas , y se viene à echar coplas al publico , en
perjuicio de su propria persona , y de todos , y hazer
el officio de las viejas , que por no rezar , quantan
quentos. Y en lo que dize ; que el igniculo nue-
stro , es distinto del de las otras cosas , está entera-
mente engañado ; porque el aura vital es de vna
misma naturaleza comun à todos los vivientes , y
fencientes ; y assi lo de arriba , es como lo de abaxo ;
y lo de abaxo como lo de arriba.

A la 6. digo : Que el fuego no calcina el fierro.
en los terminos que lo executa el azufre ; pues este
en vn quarto de hora , calcinarà muchas arrobas , lo
que no executará el fuego en muchos años : Luego
si el fierro conque se menca el Oro fundido , imme-
diatamente le levanta costra , siguiese , que es efecto
immediato de el acido fixo de el Oro. No niego,
que el fuego conste esencialmente de azufre , ò por
mejor dezir , es materialmente azufre , y formal-
mente luz ; pero este ha perdido muchas de sus par-
tes integrantes , que se fueron à volar por la esphe-

ra; y por esta razon, no es tan activo, y prompto en calcinar el marte. A lo que objecta de la Plata, se responde: Que toda, como la usamos, tiene cobre, de este nadie duda, que es venenoso vomitivo. Eche en vn vaso de Plata agua comun, dexela por espacio de algunos dias, y verá la tintura verde, bebafe la, y buen provecho le haga, como al otro el tenedor, que parece noticia del ente elucidado, y quien así se traga vn tenedor, podrá tambien colar la Clava de Hercules; aunque es verdad, que puede ser, fuera dicho tenedor, de la hechura de vnas cucharas, que tenia en esta Ciudad vn Cavallero Mercader, llamado Costo, que encerraba vna grueffa en vn hueslo de cereza comun; y aunque esta era vna grueffa, es mas grueffa el tenedor. En la pag. 5. del *Triumpho*, se cita la añadidura, que allí se reduxo à haandrajo; donde dize así: Pues en los animales (v.g.) son alkalicos, y en los minerales acidos: Es el Marte animal, ò vegetable? Luego segun èl tiene acido.

El Cobre echandole agua, manifiesta su cardenillo. Ibi dize: *Que no se sabe si es de el agua, ò de el Cobre.* Se le responde; que sea de ambos, y no se hable mas palabra. Es verdad, que esto no lo entiende. El *Triumpho* enseña: *Que el Estaño parece Marcurial, y que todo es sulphureo;* y pide, que le enseñe, en que lo conozco; El debiera probar, que no lo era; pero tengo puesta mi palabra de enseñarlo, y así no me escusaré hazerlo. Tome vna parte de Estaño, y dos de nitro, y à fuego ligero se reduce à llamas, como el azufre. Todos los metales son tierra, à ella reducibles: Embebales à cada vno de por si los espiritus acidos, que quisiere, fallen reconcentrados, activísimos, acidísimos, y de tri-

triplicada virtud dissolvente ; y con esta sola experiencia indefectible , se le responde à quanto dize, de si tienen, ò no tienen acido: Acuerdese de el experimento de la sal de Tartaro , con el que prueba el *Triumpho* , de que de la privacion al habito , hay regreso. Boluiendo al Estaño , que se reduce à llamas; funda otro qualquiera metal de los que quisiere , verà , como no detona ; solo en el antimonio se ve el mismo efecto , como que tiene superabundante azufre , y asì son las detonaciones iguales; conque Pirophylo es Chimico per saltum , y herador de profefsion ; y si este es el experimental, como seràn los otros què à èl le oyen? La gracia del Gato , y del Raton la sacò de Roberto Boyle rigido Sceptico : Este para probar , que el acido , y el alkali no son primeros principios del ente natural, dize : Que lo mismo es dezir , que el acido es , el que lucha con el alkali , que definir al hombre por enemigo de la Serpiente ; ò que el Leon es vn animal , que tiene miedo del Gallo quando canta , y como leyò esta chilindrina , debiò haber leido el cap. 8. de el mismo tratado de acido , y alkali , en donde dize : *Duelistas tamen, seu pugnancia alkali, & acidi principia, non minimo spagiricis, Medicis que vsui fore, vt alibi declaravi, lubens admitto, ne que ijs mihi scopus propositus fuit, vt dum vnam doctrinæ Chemicæ partem oppugnarem, reliquas earum notiones experimenta maxime in contemptum adducerem: operationes quidem Chemicas ab imperitis artificibus perperam applicari, quid vetat: quamvis ipsæ tum detegenda, tum confirmanda theorie phænomenon producendorum, aliorumque vtilium effectuum in seruire quedant.* Como pinci-

opios, como desafiados, como utiles, y provechosos admite Boyle el acido, y el alkali, para que radicada el Medico en su naturaleza, deduzga de ellos experimentos utilissimos para el beneficio del publico; y assi, ò borre el Septico este dictamen de Boyle celeberrimo, y estimadissimo en el tribunal serio de los hombres Doctos de la Europa, ò borre aquellas indignas palabras; *que el acido, y alkali son nombres vanos, y que sus definiciones son ridiculas.*

A la 7. y ultima, respondo: Que assi como es imposible, se apague el fuego, teniendo materia combustible, que continuamente se le aplique; assi es imposible, que el acido mineral, como lo es el de todas las sales como aora, dexede coagular en el caso, que se disputa; y para vna de Fracasato, que es vna, y falsa, y el Author solo vno; le doy los que cita el *Triumpho*, y añado todos los experimentos Anatomicos, que traè Baglivio, cuyas experiencias puede pesarlas con la de Fracasato, y inclinarse, sin que incline à la passion, à donde hizieren mas peso. Mientras inclino la pluma à responder, à la tercera clase.

QUE NADA PRUEBA, O IMPUGNA.

A La 1. digo: Que la saliva sirve solo de escupir, y caèrle encima; nada impugna contra el *Triumpho*, antes bien, en la pag. 27. confiesa, diciendo: *Eles aquoso, el es salino, el es espirituoso, &c.* El *Triumpho* no dize otra cosa, ni nada mas pretende, que esta declaracion; y si segun el señor Doctor, la saliva promptamente quilibra, y dis-

disuelve los oleosos , y butirosos ; tome vna onza
 de manteca , y quarenta de saliva , y no coma hasta
 que la vea disuelta ; quien disuelve la manteca , ò
 la calienta , es el calor de nuestro cuerpo , y no otra
 cosa . Y sobre todas pruebas , y radicadas experi-
 encias , que el acido es el primer principio chilifi-
 cante , lea á Roberto Boyle , y Takenio , quienes
 experimentalmente , dizen : Haver hecho chilo ar-
 tificial con menstruo acido , volatil . En el otro sí :
 De que en estado natural , està todo contempera-
 do , y nada de su derecho ; se le concede llanamen-
 te ; en el *Triumpho* se explica exprefissimamente , y
 en esto , como en todo lo demas , se lo dexa intac-
 to ; y si hubiera visto amasar , concediera infalible-
 mente la liquidez salina . Lo primero que haze
 quien amasa , es , hazer presa , para hechar el agua ,
 que necessita , hecha la levadura , y la cantidad de
 sal , que le parece ; haze su disolucion , ò commi-
 nucion , que es liquidèz salina , y luego la mezcla
 con toda la masa ; luego ay sales para fermentar ,
 como practicamente se experimenta ; pero no es-
 tån de su derecho . Que la saliva sea de genero sapo-
 dario , es ignorancia en los mismos terminos ; pues
 el solo , y otros destituídos de toda experiencia ,
 afirmarån , que de sal acido , como es el de la saliva ,
 se pueda hazer Jabon ; como serà de virtud sapo-
 naria ?

Tres cosas son falsas ; la primera , que el agua
 disuelva el Oro : La segunda ; que tenga tierras
 pues todas sus partes son iguales . Que el agua fuer-
 te disuelva el Marte , es tan falso , como dezir , que
 el agua fuerte disuelve la tierra : Y pues hay Pro-
 thomedicato , y Medicos , y Pharmaceuticos Doc-

tos , legitime la dicha disolucion , en los terminos; que dize el *Triumpho* , y conocerà el publico , escribe contra la verdad , y la experiencia. Todas las cosas en su origen , fueron agua ; el Oro adquiriò especial individuacion , y necesita de especial menstruo ; este le haze passar por retorta , y jamàs se buelve à reducir à su corporatura ; y si supiera entender à Boyle , no diria , que el Marte se disuelve en espiritu de sal Armoniaco. Y para su mayor confusion , y real prueba , que no sabe entenderlo , le confieso , dize : Se haze la dicha disolucion ; *Eti- am in sirigido*. Baste de prueba , para que conzca , su vana precipitacion.

A la 2. se nota : Que se peca tercera vez contra el octavo Mandamiento ; pues el *Triumpho* habla de la carne , pero no de la sangre ; de aquella dize : Tiene en si su principio interno de putrefaccion ; el ayre , no corrompe , antes si conserva , pues traè consigo el sal acido vniversal , ques el general conservante , y vivificante de todas las cosas ; pero concedasele , que alli se habla de la sangre : Esta , segun aora nos dize (que en otra parte lo niega) *Es vna substancia salino-sulphurea* ; es asì verdad , que la sangre se halla acompañada de mucha parte aquea , y tierra ; vease à Boyle , en la Historia de la sangre humana , en el experimento 2. donde dize : Que la sangre destilada , tiene tres partes mas de tierra , que de substancia salino-sulfurea ; y por esta razon , dixo Señor Santo Thomàs : *Que en el hombre predomina el fuego en la virtud , y en la cantidad la tierra*. Y si confieso , que la sangre no es otra cosa , que vna substancia balsamica sulfurea : Luego tiene acido. Esto confiesa aqui , en terminos

ter-

terminantes. En donde está la poca fuerza de la prueba, que nada impugno?

A lo que dize : *Que hago á todos los entes de este Mundo Hermafroditas, y destruyo todo lo que el Triumpho dexa dicho;* què es la 3. razon de que nada impugno, respondo : Que este modo de dezir, este testimonio evidente, que no ha leido Author alguno experimental, ni Philosophia moderna el señor Doctor. Despues que las aguas fueron movidas, y rarefactas por el Divino Espiritu, como afir el Sagrado Texto : *Spiritus Domini ferebatur super aquas.* Y expone al intento Claudio Mario.

Genesi. I

Et sacer extensis impendens Spiritus indis, altrices animabat aquas, dans semina rerum.

Hic

Se mezclaron vnas con otras, tienen substancias seminales. La tierra tiene sus mezclas; de que es testigo la vista, y la experiencia. Sale claro, que acidos, y alkalies puros, es purissima, y crassissima ignorancia.

A la 4. razon, se responde : Que usando el *Triumpho* de moderacion, no quiso dar el debido castigo, que merece vna proposicion tan falsa, como indigna de vn Presidente Regio, y Socio de la Regia Sociedad. Alli se prueba; que ni la arena, ni la sal separados, ni juntos (que constituyen el Vidrio) son veneno; pues bien molido, y reducido à polvo quasi impalpable, es admirable absorbente; pero aqui insiste en su misma ignorancia, diziendo: *Que el Marte, y el Vidrio por mutacion de figuras, son veneno.* Este nombre es relativo inordine advi-
vens; porque absolutamente hablando, no hay veneno; llamase tal, porque promptamente destruye nuestro balsamo vital, ya coagulando, ò ya dis-

34
solviendo con dolores , y punzadas ; causando los efectos , que todos saben. Y si lo venenoso (segun èl) consiste en las puntas , forme vna de Marte , y otra de Vidrio , tan delgadas , y sutiles , como se puedan fingir , metafelas en la boca , y tenga cuidado no le toque la campanilla , ni se las trague , como el de Madrid el tenedor , y las mantendrá en la boca el tiempo , que quisiere , sin lesion alguna. Forme vnas bolitas de arsenico , solimán , aconito , ò euforvio , y tenga cuidado sean sphericas , mantengalas otro tanto tiempo en la boca , como mantuvo las puntas de el Marte , y Vidrio , y conocerá , si el veneno està en las puntas , ò si es diferencia muy accidental.

A la 5. y vltima , se responde : Que todos los Philosophos , y Medicos experimentales , dicen: Que el suco pancreatico es acido , y la saliva subacida ; de esta el *Triumpho* lo prueba , y del otro nadie siente lo contrario. Y à lo que en la pag. 29. dize de el Mercurio ; claramente se explica el *Triumpho* , y en el caso propuesto tan ridiculo es , dezir , que el Mercurio sube de el vientre à la cabeza , como lo seríá , dezir ; que con fuego se sublimaba de el vientre à la cabeza , y así esso de el Mercurio dexello , para quando me dè motivo de desdoblarse mis piezas de paño , que se quedan intactas.

Aviendo hasta aqui corrido la pluma , en satisfaccion de las tres clases de reparos , que V.m. me expresa en la suya ; me hallo con las tres posthumas preguntas , à que me pide satisfaga mi ingenio ; y aunque este lo conzco tardo , y poco adequado para satisfacer al empeño ; no obstante , siendo el mayor , cumplir su precepto , responderè á ellas , supliend:

pliendo los defectos ; y mas quando le conta,
 quantos hombres Doctos han escrito contra el The-
 atro Critico , aviendo evaquado lo mas precioso
 contra su dezir ; teniendo mas repugnancia en la
 repuesta , por serme precisso limitar el estilo , à que
 se resiste mi afecto al Author ; pues siendo ley del
 Reyno , no se le dè Reverendissima , à fugeto algu-
 no ; como consta de ella misma ; que es la 16. del
 titul. 1. en el lib. 4. en esta forma : *Prohibimos , y*
defendemos , que ninguna persona pueda , llamar Se-
ñoria Illustrissima , ni Reverendissima de palabra , ni
por escrito à otra alguna de qualquier estado , ò con-
dicion , grado , ò oficio , que tenga , por grande , y pre-
eminente que sea. Me serà duro , el no darla à quien
 tan merecida la tiene ; siendo precisso , tocar aqui
 su nombre en la repuesta de la primer duda ; la que
 consiste , en afirmar el Padre Maestro Fray Benito
 Feiujo : *Que Paracelso resucitò la Medicina*
Hertmetica ; siendo cierto , que le precedieron mi-
 llares de hombres Doctos , y Doctissimos , que
 afianzados en la tabla Smaragdina de Hermes , es-
 crivieron sobre la tintura de los Physicos, los que se
 explicaron debaxo de los principios de sal , azufre,
 y Mercurio , como se puede vèr en los dilatados
 Tomos del Theatro Chymico , y las Obras de el
 Profundissimo Jever. Precedieron a Paracelso,
 Ysaco Olando, Arnolde de Villanueva, y Raymun-
 do Lulio , de los que trasladò su Obra , suprimien-
 do sus nombres. Quien aya sido este , se puede
 vèr en Erasto , Oporino , su discipulo , y otros, que
 cita Senerto , y el Padre Maestro puede leer el cap.
 2. de los Impetus de Verulamio , en donde verà,
 que no hay maldad en lo irreligioso , è ignorante,

que no le aplique : Ni à esto se o pone aquel celebre Epitafio , que mandò poner sobre su Sepulchro el Obispo de Salzburg : Porque qualquier secreto, ò secretos , que vn hombre Docto comunicò , dando el modo de vsarlos , es sin disputa , que pareceràn iguales el Sabio , y el ignorante. Etmulero dize de èl , fue indocto ; tambien afirmá , le precediò Basilio Valentino, Religioso de mi Padre San Benito , el que perfectamente instruido en la Metalica, havia determinado los principios , diciendo ; Que constaban de cuerpo , alma , y espiritu. Fuè hombre eminentissimo , escriviò sus doze Llaves , y el Carro Triumphante de el Antimonio , celebrado, y venerado vniversalmente de todos los Modernos, por Principe de la Medicina Hermetica ; y sobre todo , siendo muy Religioso , y Catholico , no hay Herege , que no le venere ; vea el Padre Maestro à Etmulero , en la introduccion à su Collegio Chymico. Roberto Boyle , dize de este insigne Religioso: *Hoc argumentum priusquam missum facio, paradoxon, quod proposui Basili Valentini Hermeticorum Principis autoritate, & carculo confirmabo.* Vea aora el Padre Maestro , como quita la justicia, y veneracion à vn Varon tan Grave de su propria Religion (que es conocido fratricidio) por darsela à vn Herege ignorante , tenido entre los mismos Hereges por centro de maldades.

A la 2. duda , que V.m. me propone , que es dezir el Padre Maestro : *La sublime reputacion, que entre los Professores obtiene el Romano Forge Baglivo, se evidencia, &c.* Verdaderamente señor Don Justo , que èl Padre Maestro viniendo à desterrar errores , ciertamente los multiplica , dando , y quitando

Tentam. Phyl-
solog. pag.
mibi 29.

do con notoria injusticia. He leído con reflexion este Author Romano , y su continuacion me hizo conocer , lo que patentemente manifesto. El como Italiano , y Romano tubo gran chachara , buena colocacion , poca memoria , y menos substancia. El Hermano Lorenzo Ortiz en sus Empresas Politicas , dize : *Hay tambien entendimientos Chamarizes , que no son para mas ; que comenzar vna conversacion , meter bulla en ella , saltar ligeramente de vna cosa en otra , sonar mucho , y redoblar nada.* Y de estos Chamarizes fue vno el dicho Baglivo , à quien cita el Padre Maestro en la pag. 50. donde traè tantos desatinos como palabras. Dize: Que los humores se atenuan , y volatizan , adquieren naturaleza alkalina, y con ella disuelven la masa de la sangre , y despues coagulan. Dezir tan ridiculo , y tan estraño , como si vno dixera ; que el calor enfriaba , ò el frio calentaba : Concluye esta pagina , diciendo : *acidum insons* ; nos ofrece vn tratado de esto , y se fue al otro Mundo por las especies para escribirlo ; pero con la ignorancia . de no saber, que cosa era acido, ni alkali.

Pag. 447. dize : Los que tienen los dientes blancos chilifican bien : Pone el exemplo en los Perros , los que por el acido , que tienen en su vientre, chilifican perfectamente. Aqui tiene el acido culpa , y es regente de la chilificacion en el estado natural ; arriba en la pag: 50. dize ; que está sin culpa. Pap. 38. dà gritos contra los Helmoncistas, que en los morbos agudos vsan de espirituosos, polvos agudos, &c. Pag. 39. sin ir mas lexos, vsa en la pleuritis , que tambien es morbo agudo , de los mas activos disolventes , que conoce la espagirica.

Pag. 46.

Ibi,

Ibi, dize : Que à cada passo tiene advertido ; que en la pleuritis verano se debe purgar : Pero en la pag. 40. concede la purga , sin atender al afecto inflamatorio , y dize ; que no purga , por razon de la inflamacion , sino por la cacochimia , ò crudeza: Esta es incapáz de causár afecto inflamatorio ; porque este se supone dentro de venas , y assi se debe sangrar , como enseña Hypocrates con todos sus Commentadores : Y si en vn punto practico, y vulgar como este tiene tantas inconsequencias , y contradicciones ; que juizio se podrá formar de este hombre? Debo estrañar , que vn sugeto adornado de toda literatura vniversal , y critico en ella, como es el Padre Maestro , llame en su primer tomo la atencion de los hombres , ponderando en este sus yerros, por aciertos? Nadie debe estrañar esto; pues de parrafo à parrafo se contradize.

Pag. 123. dize : Que la Theorica de los Modernos , està fundada en la experiencia , y por esto es mas cierta , que la de los Galenicos: Esto es §.4. en el 5. dize: Que la practica de los Galenicos , con gran distancia , se aventaja á los Modernos. Lealos el Padre Maestro , y conocerá lo que encarga. Pag. 309. dize : Cierto es , que el solido de el corazon, mueve todos los liquidos en circulo ; y sin apartarse de aqui , dize : Tambien es verdad, que el corazon se mueve por el liquido , que perpetuamente destila en èl : Aqui blasphema contra el jugo nerbeo , de Doña Sabuco (pues no es reynicola) no quiere que tal jugo aya en el mundo. Riñe ocultamente con Vvilis ; que es vno de los ladrones, que nos hurtaron el precioso Theforo , suprimiendo el nombre de Doña Sabuco ; que lastima , que

do-

dolor! Pag. 355. quiere, que los liquidos tengan potestad sobre los solidos, y alli luego, quiere lo contrario: Nos manda echar la fibra en remojo, usando de todos los laxantes: En otras partes dá gritos contra los que los usan; dixo quantos tratados faltaban en la Facultad, y ninguno escribió. Es la pura contradiccion, en nada digno de alabanza; y si algo traè no es suyo.

A la 3. y vltima, en que justamente se admira, de lo que el Padre Maestro dize al Doctor Martinez, tom. 2. pag. 352. *Y la Medicina es acreedora à que V. m. la illustre mas cada dia con sus excelentes Libros, prosiga V. m. en purgar su arte de varios errores: Los demàs Medicos, sonlo vnicamente de los hombres, V. m. es Medico de los hombres, y es tambien, Medico de la misma Medicina.* Estos dos celebres ingenios son Scepticos; ambos son eloquentes, dezidores, astutos, y eruditos. Percibo alguna diferencia entre los dos: El Theatro del Padre Maestro, està vntado con el jabon de su erudicion, con èl se resvala, y no es tan facil estrecharlo. El Doctor Martinez menos cauto, y mas enamorado de su propria satisfaccion, perece en su proprio parecer, escribe para desenseñar, necessitando de que le enseñen; pues ignora los terminos en lo facultativo. Sirva de prueba contra èl el Padre Maestro, tom. 1. pag. 105. *El Doctissimo Miguel Etmulero, à quien nadie niega las calidades de Eminente Theorico, y excelente Practico.* Este Varon Doctissimo en su tom. 1. defectis Med. pag. mihi 33. dize asì: *Vndè hæc duo experientia, & ratio fundamentum Medicinae veræ constituunt; que etiam pro experimentis obseruandis binis oculis sinistro pyrotecb-*

technia ; que pandit thesaurum totius nature , & dextro anatomia.....pyrotechnia expagirico-dogmatica odierna secta , præceteris nobilissima est. Las dos firmes Columnas en que estriva toda la Ciencia Medica , son razon , y experiencia , vna à otra se sostienen ; de estas deben estâr adornados todos los Professores Medicos , los que deben tener dos ojos para su perfecto adorno ; el derecho , la anatomia , esta haze patente la dignidad , y vfo de las partes de nuestro cuerpo ; notorio es , que el Doçtor Martinez la save , y assi tiene el ojo derecho : El izquierdo ojo , es la spagirica , que abre , y haze manifestas las puertas de la naturaleza , anatomizando todos los entes de este Mundo ; de esta blasphema Martinez , como consta de sus mismas declaraciones , hallandose tan corto en la inteligencia de los terminos ; por cuya falta se ha precipitado. : Saco la consecuencia , luego le falta el ojo izquierdo. Padre Maestro , como vn tuerto podrâ ser Medico de la misma Medicina? Etmulero , escrivio tres Tomos de excelente doctrina , Theorica , y Practica ; vna , y otra estân cimentadas sobre el solido pedestal del acido , y alkali. El Doçtor Martinez , dizze ; que sus nombres son vanos , y sus difiniciones ridiculas ; ò borre el Padre Maestro el justo elogio , que le haze à Ermulero , ò el que le haze à Martinez ; allâ se compoundrân , pues han hecho mutuo de sus adulaciones. Padre Maestro , es purgar de errores su facultad , querer desvanecer sin fundamento , los fundamentos mas solidos de la Medicina ; ò es haver transitado de Critico , à Synthomatico ; y hazer vaso inmundo à la Facultad , que tanto lo ha honrrado , y honrra? Causando gravif-

vísimos perjuizios al publico , obscureciendo con fatiras , lo que con verdad ignora. Para deslucir la Nacion , cita à Pedro Miguèl de Heredia , y le objeta, que haviendo conocido la fermentacion, no supo truncar el supuesto , &c. Ibi , conficssa , que la coccion es fermentacion, y por tal la define, tom. 2. pag. 166. pero tratando de la digestion , ò coccion , niega , que se haga por fermentacion , diciendo : Que esta ha tyranizado nuestros entendimientos. Es esto escrevir á retazos , ò es ser olvidadizo? Pag. 147. pinta vna terciaria por coagulacion , que la curò con la china : Aqui entre los dos , y que todo el mundo nos oye, como Confocios , y compañeros ; este secreto , se lo enseñò Pyrrohon , ò V.m. le sacò de sus tarèas critias , lobregas , y nocturnas , ò fuè discurrido en concurso con su gavilla? No para aqui su disparo , pues en la pag. citada , hablando de las calenturas , dice asi : *Ya ora nuevamente se me ofrece , que no solo, no se constituye por el calor ; pero hay fiebres , que se constituyen por lo contrario , como las sincopales ; que no serian fiebres sincopales , si tubieran calor excesivo, y se constituyen por positiva frialdad.* Conque el Sceptico , es dogmatico ; pues afirma absolutamente , y en lo mismo , que afirma , ha llegado á el vltimo grado de ridiculo Sceptico : *Per te* todas las sincopales , se constituyen por positiva frialdad , luego todas se curan por positivo calor. La consecuencia es clara , porque *vni vnum est contrarium.* Todas las sincopales se dividen en humorosas , ò por coagulacion , minutas , ò por disolucion ; estas , dicen vn velocíssimo , y rapidíssimo movimiento de todos nuestros liquidos, causando vn sudor vniversal,

42
sal, exalándose la substancia sulfureo-salina, se exala la vida; el remedio de estas, es, dar Medicamentos incrasantes, y acidos volatiles, para que induciendo alguna coagulacion en nuestros liquidos, adquieran su natural movimiento. En las humorsas, se nota, vn tardo lento movimiento en la sangre, faltan los spiritus, y en breve matan, si el Medico promptamēte no administra Medicamentos spirituosos, que oponiendose al acido, restituyan à la sangre su natural movimiento; y como la china no tiene tales facultades, al que se la administrò, como dize, estaba hecho à prueba de Mosquete.

En fin Padre Maestro, Páracerso, no refucitò la Medicina Hermetica, las repetidas impresiones de Paglivio, solo prueban la poca inteligencia de V. Paternidad en la Medicina; de esta, ni de los hombres, no lo es el Dr. Martinez; quando argue contra Dogmaticos, todos los Experimentales, parecen Pigmeos con su dezir: Quando le arguyen con experiencias, se refugia à *Blicitiri syndapsus*, y razones formales. Justo, y muy proporcionado es al instituto, y gran literatura de el Padre Maestro, desengañar à Martinez, corrororandolo en los preceptos de caridad con el proximo; haviendo sido hasta aora Troglodita de estimaciones. Y concluyendo, digo, y repito segunda vez; quiero su persona intacta; pero sus proposiciones, como falsas, y perjudiciales al publico, pruebe, que no lo son, à la luz de la razon, y experiencia; y si esto hiziere, avrè logrado quien me enseñe.

Y porque en todo desseo, quede el publico satisfecho de los horrendos nombres, que se me imputan de Apostata, y Refractario, de la Regia Socie-

ciedad : El Hérmãno Lorénzo Ortiz , de la Com-
 pañia de Jesus , en la pagina ya citada , dize : *Otros*
entendimientos ay Ziguénas , que se sustentan de Sa-
pos , y Culebras , y no se les ve en el pieco sino veneno:
Viven en lo alto , esto es , todo lo miran por registrar-
lo todo , y quando quieren cantar , quiebran las ca-
vezas. He cumplido exactamente , con todas las
 leyes, y Constituciones : Prueba Magistral sea del
 señor Doctor Don Miguel Melero , Socio Funda-
 dor , notoriamente Docto , serio , y virtuoso , *en*
su Discurso vltimo §. vnicopag. 166. dize así : Ver-
dad es , que la Sociedad se aliga à la defensa de todas
las Doctrinas de Hyppocrates , Galeno , y Avicena,
exponiendo con estimacion el texto : Unus sic , alter
vero sic. Que estudian en amplificar las mejores re-
soluciones , è ilustrarlas en lo antiguo , y en lo moder-
no , dentro de los limites de lo que es esencialmente
provable , esto es , clogio en otra forma fuera delirio.
 Es verdad notoria , que este Doctíssimo Varon , en
 todos sus escritos , ha cumplido exactamente , ci-
 tando a los Principes , y a nuestrs Authores Reyni-
 colas , con summa veneracion. Vniformemente lo
 han executado , todos los Doctos Socios Fundado-
 res. Saco la consequencia , luego aquel es verda-
 dero Socio , que cumple con lo mandado. El Dr.
 Martinez , desprecia las Vniversidades , y Authores
 Reynicolas , de Galeno , dize : No ha quedado
 sino para llenar Estantes : Se finge Hyppocratico,
 y es enemigo del Principe ; este dize ; que todas las
 cosas de este Mundo , se constituyen de fuego , y
 agua ; que el fuego sea acido , lo dicen todos , y
 confieffa Martinez ; que el agua sea alkali , lo prue-
 ba la experiencia ; tambien es reducible à tierra ele-

mental; como se prueba con Boyle. Sale claro, que Hyppocrates admite, y enseña, que el acido, y alkali, son principios constituyentes, de todos los entes de este Mundo; y el Dr Martinez, que dize? Que? Que sus nombres son vanos, y sus definiciones ridiculas. Saque el aora la consecuencia, y tome cada vno de los de su gavilla, de los que no es pero respondan, con la honrra, y punto, que los Socios Fundadores lo han executado, legitimando sus nombres en todos sus escritos; han castigado alevosias de anónimos; pero no han incurrido en ellas, porque ocultando su nombre, es ilacion forzosa, ò que falta á lo justo, ò que delinque en lo científico, y la Sociedad, no acostumbra sacar estampas, que la desflaciten; si formas conque se honre.

He concluydo, señor Don Justo, mi respuesta, aunque no tan dilatada, como quisiera; pero como se reduce solo, à dar satisfaccion publica á las calumnias, que contra el *Triumpho* levantò, ò la mala inteligencia en su doctrina, ò la propria presumpcion de quien se opone; juzgando su ingenio tan delicado, que le ofende, no digo yo mi trabajo (quando le conozco tan corto) si aun las mas lucidas tareas; verificandose de su genio, lo que de semejantes Antagonistas; dixo Tertuliano: *Tot ve-*

nena quot ingenia; tot pernicies quot species; tot do-
lores quot colores, & tamen vnus omnium violentia gestas, de cauda nocere. No he querido estender mas la pluma, porque conozco, segun enseña salustio, que igualmente aprueba las obras agenas, el Docto, que las alaba, como el indocto, que las desprecia: *Aequa laus est aprobis approbare,*

ibid.

quarum improbis improbari. Pareciéndome luti-
ciente lo dicho; no para radicar mas, lo que en el
Triumpho enseñó; porque escriviendolo solo para
los Doctos, era superfluo el trabajo, quando estos
conocen, ser la oposicion demás de injusta, ineficaz:
Si solo, para que no se gloriè la malicia, viendo se
dissimulá, lo que es digno de reprehension; como
enseña el Angelico Doctor: *Quando que enim oportet, ut contumeliam illatam repellamus; primo oportet bonum eius, qui contumeliam infert, ut videlicet eius audacia comprimatur, & de cetero talis non attentet.* Sirviendo, no solo de castigo al de-
linquente, sino tambien de exemplo, para el que
en adelante escribiere.

En la materia de esta respuesta, he procurado
mas lo solido, que aprovecha, que lo aparente, y
ruidoso; que deleytá; porque las Perlas, que en
tiempo de truenos, se conciben, salen mas hermo-
sas, pero vacias; y siendo mi intento solo, ilustrar
con la experiencia, lo que puede aprovechar mu-
cho en lo publico, y no halagar el oido con el esti-
lo, ò el chiste; he procurado quitar, quanto podia
divertir de el principal intento; como lo executò
Seneca, escriviendo à Lucillo: *Contentus sensus
meos ad te pertulisse, quos nec exornassem, nec ab-
jecissem.* Eligiendo vn medio entre los dos extre-
mos: Como por responder en diverso tono, de el
que impugna; pudiendo este haver tenido presen-
cia, lo que de muchos Escritores dize su amigo el
Padre Maestro Feijoo: *El escribir mal, no tiene mas
arididad, que el hablar mal.* Dixolo con razon, por
que en estos tiempos hay muchos, cuyos escritos
certifican de sus dueños, lo que sentenciosamente
dixo Jacobo Biblio.

Epist. 75a

Tom. 2. pag.
191. n. 29.

Cer-

*Cernimus heu multos hac tempestate canales
 Penè etenim vacuo pectore quisque docet.
 At vix invenias multis emilibus vnum,
 Qui conchæ similem se prius esse ferat.*

No se, si fera el señor Doçtor el vno, entre estos mil, ò de estos millares vno: Mas provechoso fuera à los tales, tomar el consejo de San Bernardo: *Stultus quippe dum non loquitur, sapiens putatur.* Se me arguye, no con razones, y con chanzonetas; no con evidencias, si con calumnias; no con contradicciones veridicas, sino supuestas; pudiendo dezir del dicho *Opusculo*, lo que vn discreto Francès, de la Carta de Nostradamus, si controvertimos los terminos en los nombres de los Authores:

Nestra-damus, cum falsa damus, nam fallere nostrum est,

Et cum falsa damus, nihil nisi Nostra-damus.

Mas yo, porque conozco, que semejante estilo sirve, ò de pabulo à la rifa; ò de acreditarse en lo ridiculo, me he querido ceñir, no solo à la verdad en la substancia; sino tambien à la modestia en el modo: Advirtiendo, que si tal qual vez se hubiere deslizado la pluma, y lastimare con justicia sus puntas, tenga el oponente, para su curacion, presente el dicho de San Geronymo: *Si in defensionem mei aliquid scripsero, in te culpa est, qui me provocasti, non in me, quia respondere, compulsus sum.* Pocas vezes serán, porque no he puesto, para responder, la mira en las palabras ajenas, sino en lo recto de lo que trato, que debe ser el objeto de la pluma, segun el Doçto Romano:

Cum rectè scribas, ne cures verba malorum:

Arbitrij nostri non est, quod quisque loquatur.

47.

Y si esto, no obstante, si hubiere genio mordaz, que se oponga; ò lo despreciarè prudente, ò dirè, con el Doctissimo Crespi: *Nemo sine lapsu, nemo sine accusatione, nemo sine crimine, nemo sapiens omnibus horis.*

No dudo, avrà mucho que V.m. corrige en esta Carta; o ya por lo corto de mi estudio, ò ya por la brevedad, conque he pretendido responder: Solo puedo dezir; que en sus breves hojas *patet omnibus veritas*. Suplirá, con su mucha prudencia, qualquier defecto, que tenga; y si acaso no hubiere satisfecho; responderè en tal caso con San Bernardo: *Sufficiet autem voluntas, ubi de esse vides facultatem explendi: denique, & si tibi nullam conferat utilitatem; vel mihi proficiet ad humilitatem.* No presumo sobre lo que soy; pero si de muy seguro servidor de V.m. à cuya obediencia quedo, pidiendo à Dios le guarde felizes años. Cadiz, y Abril 18, de mil 1729. años.

B.L.M. de V.m. su mayor servidor;
y amigo,

Juan Gil Sanz.

Señor Don Justo Delgado de Vera;

Y si esto, no obstante, si hubiere genio moroso
que le oponga a lo delectable presente, y lo
con el Doctissimo Orpheo: *Mors sine fine* *sempiterna*
que suspiracion, como suspiracion, nunca se acaba
nada de ella. *Non enim moritur, sed moriturus*
No dudoy aya mucho que V. m. coniga en el
ta. Quia: o y a por lo tanto de mis estudios, o ya por
la brevedad, con que se pretende responder a
lo que se dice, y que en las breves horas que me
dura de vida, suplico, como a mucha brevedad, que
que delecto, que tenga a y si acaso no hubiere
este, responder en tal caso con San Bernabé
de *San Bernabé*. *Qui de esse vult, facit de
seu capere debet, et si nihil aliud conseruat
habet, et non de proficit a familiaritate. No
lamo sobre lo que soy, pero si de muy legero ser-
vidor de V. m. a cuya obediencia quedo, pidiendo
a Dios legarde tantos años. Cadiz, y Abril 18.
de mil, y trescientos, y noventa, y tres años.*

Señor Don Justo Delgado de Vera, *Justo Delgado*
Juan Gil Saura, *Juan Gil Saura*
Señor Don Justo Delgado de Vera, *Justo Delgado*
Juan Gil Saura, *Juan Gil Saura*

