



IVRIS ALLEGATIO
POR EL ILLVSTRISSIMO
Y REUERENDISSIMO SEÑOR D. Fr. JUAN
DE BONILLA, Y VARGAS OBISPO DE CORDOVA
DEL CONSEIO DE SV MAGESTAD, SV PROVISO,
Y VICARIO GENERAL,
COMO JVEZ APOSTOLICO,
Y DON GREGORIO MACIAS SOLER, CAPELLAN REAL, SV
Secretario, y Canonigo de la Santa Iglesia Cathedral de
Cordova
S O B R E
LA ENTREGA DE LAS BVLLAS APOSTOLICAS DE SV SANTIDAD,
Provisión de aquel Canoncato, Autos originales, y Breve signado *Manu
Sanctissimi*, para su efectivo vssó, con condenacion,
y paga de costas.
C O N T R A
DON ALONSO DE CARDENAS CHANTRE, Y RACIONERO DE DI-
cha Santa Iglesia,
S I N E M B A R G O
DEL JUYCIO; O RECURSO DE FVERZA
RESERVADO.

*VERITAS OPUGNATA; ET CONTRITA CALVM-
 nijs, tanto clarior, nebulis expulsis progrediatur in lucem: sicut
 aromata, quæ magis redolent, quanto magis conteruntur. Cap.
 grave 35. q. 9. Glos. in cap. cum Ioannes de fide
 instrumentorum D. Valenzuela Consil.*

92. n. 164.

EXORDIO.



SEGUNDA VEZ EL OBISPO DE CORDOVA
 expecta de la integridad omnimoda de el Con-
 sejo tan feliz exito, como logro en la Vista an-
 tecedente de este negocio (inmerecidamente
 contendido.) Y si en el papel, en que entonces
 manifesto su justicia, el Epigrafe autorizo el cap.
 4. de el libro primero de Esdras, que presine la
 prevalecencia de la verdad, su fuerza, y triunfo.
 Ahora en este juridico conciso discurso la mis-
 ma metafora se exalta, à que mientras mas opugnada, instada, y perse-
 guida la verdad, por otros intentos expulsas todas nieblas, mas res-
 plandece su brillante, y esclarecida luz, como la aroma, que al paso de su
 mayor incendio, es mas vigorosa, activa, y vehemente su fragancia, y
 elevacion. Asi lo dixo, y exorna la Santidad
 de Innocencio Papa. (1)

Y porque se contempla la brevedad, insta
 la inspeccion de el estado, que nueva-
 mente excita la vista de este expediente pa-
 ra final, y fiel executoria de verdad tan acre-
 ditada.

(1) Innocentius Papa in cap. Gra-
 ve 35. q. 9. Ibi: *Quia veritas
 sepius exagitata, magis splendet
 in luce, & pernitius revocata in
 iudicium gravius, & sine poeni-
 tentia condemnatur: Nam fructus
 Divinus est iustitiæ sepius receserit*

HECHO FINAL:

DISCORDADA la provision del Canonato, q vacò por muerte de
 Don Pedro Guerrero en dos de Diciembre de mil setecientos y
 ocho, Mes Ordinario, se diò, y declarò vniformemente por de buelta
 à la Santa Sede, en observancia de la costumbre immemorial, practica
 inconcusa de la Santa Iglesia Cathedral de Cordova: y à los nom-
 brados, testimonios, para que acudiesen à Roma, que executaron, y su
 Santidad en su vista, y produccion en seis de Junio de mil setecientos
 y nueve lo confiriò canonicamente à Don Gregorio Macias Soler, vno
 de

de los dos nombrados por el Señor Obispo, y parte de el Cabildo de Canonigos, cometida su possession al Ordinario.

Viendose en esta forma excluso Don Alonso de Cardenas (que fue el otro nombrado por la mayor parte de el Cabildo) recurrió estrañamente à el Señor Cardenal Portocarrero, como Arzobispo de Toledo, Metropolitano de aquel Obispado, y suprimièdo tal estado, calidad de Prevèda discordada, y Provision Apostolica, obtuvo titulo de su Eminencia en diez y ocho de el mismo mes de Junio (doce dias posterior) cuyo vfo, y el de otros muchos acres consecutivos despachos, resistieron el Señor Obispo, y su Provisor juridicamente por sus tramites legales, por lo qual Don Alonso de Cardenas introduxo fuerza en la Real Chancilleria de Granada, y transmitidos los Autos originales, en su vista se declarò, que no la hacian, y se les remitieron.

Presentadas las Bullas Apostolicas ante el Ordinario de Cordova con especial Real Orden de el Rey nuestro Señor, que permitia, y franqueaba su libre vfo, y execucion à favor del provisto, expidiò mandamiento de immittendo, y el Ilustre Cabildo de Canonigos en su virtud diò la possession.

Don Alonso de Cardenas desseando ya solo causar indevidas costas, fomentò, que el Señor Fiscal de el Real Consejo de Castilla pidiese, como pidiò la Retencion de estas Bullas, suponiendo contenian lesion de el Concilio Tridentino: primera instancia de el Ordinario: y leyes de el Reyno: y precedida la fianza, que se requiere, mandò el Consejo expedir la Real Provision Ordinaria cometida su execucion à el Corregidor de Cordova, y aunque no se demonstrò, ni aun ofreciò, ni pudiera justificacion alguna de dichas tres qualidades, como expressamente previno el Consejo antecedièsse, y es practica comun. Noticioso el Señor Obispo de el Orden de el Consejo, por Carta de el Señor Fiscal (quando ya estaba peracta la execucion de las Bullas, y possession) exerciendo su propensa debida reverencia, y obediencia à el Consejo, instantaneamente las hizo remitir con los todos Autos originales, sin embargo de aver precedido, y existir la Real Orden de la Real Persona de su Magestad, que facultò su libre vfo.

Immediatamente por la noticia transcendida à Roma de las expediciones de el Metropolitano de Toledo, llegò Breve, ò Rescripto signado *Manu Sanctissimi* advocatorio de todos los Autos originales, y su conocimiento, con total inhivicion de el Ordinario de Cordova, Metropolitano, y otros qualesquiera Juezes, y mandato para su prompta remission, y el Señor Obispo no permitiò su vfo, sin que primero se manifestasse, como se manifestò à el Consejo, arreglado à sus Reales

Ordenes , y mandò se juntasse con los Autos.

A esta inspeccion , ò noticia Don Alonso de Cardenas introduxo en el mismo Consejo recurso de fuerza de los Autos , y procedimientos de el Ordinario de Cordova, por la possession dada de este Canoncato; y por estar ya remitidos los Autos, à su instancia se vieron , y los Señores de el, por *Auto de doce de Julio de mil setecientos y diez declararon no venir por su orden.*

No pudiendo ya Don Alonso de Cardenas dudar de su convencimiento, para no experimentarle con mayor dispendio : presentò petició en el Còsejo en diez y seis de Enero de este año, diciendo : se desistia de el juycio de Retencion de las Bullas Apostolicas , sin que por esto fuesse visto apartarse de el Recurso de fuerza , posteriormente introducido.

Dado traslado à Don Gregorio Macias Soler, à instancia de el Señor Fiscal aceptò el desistimiento expressado, y pidió que en su virtud , porque ya estaba extinguida, ò evacuada la instancia de el juycio de Retencion de las Bullas Apostolicas, fuesse servido el Consejo mandar se le entregassen con el Rescripto signado *Manu Sanctissimi*, y Autos originales, condenando à la otra parte en todas las costas causadas. El Señor Fiscal en vista de esta respuesta se conformò en el desistimiento, y en que se volviessen las Bullas, Rescripto, y Autos originales à Don Gregorio Macias Soler, y la paga de costas remitiò al superior advitrio de el Consejo.

Este es el estado en que estàn mādados ver nuevamente los Autos, y à la pretension expressada se ceñirà este papel, reducido à tres sucintos puntos, desseando nuestra manifiesta cortedad su concisa quiddidad.

El primero Punto consistirà, en que contraido ya el desistimiento de el juycio de Retencion de Bullas Apostolicas por las partes formales, parece consiguiente el mandato de el Consejo, para que se buelva, y los Autos originales, con condenacion, y paga de costas.

El segundo contendrà que exuberantemente parece preciso el paso , y entrega de el Rescripto signado *Manu Sanctissimi*, para su vso, y efectiva execucion, por los reverentes juridicos efectos, que produce.

El tercero , y vltimo Punto manifestarà, que no puede impedirlo, ni obstar el Recurso de fuerza reservado por Don Alonso de Cardenas.

PRIMER PUNTO.

ESTE primero Punto se reduce à que desistidas las partes de el Juycio de Retencion de las Bullas Apostolicas de su Santidad, parece configuiente el mandato para su entrega, y de los autos originales con efectiva solucion de costas.

N. 1. El desistimiento de el Juycio de Retencion de las Bullas Apostolicas producido, y exercido por Don Alófo de Cardenas, no dimanò de Concordia, ò convenio con el Señor Obispo, ni con Don Gregorio Macias Soler, y fue, y es vnico acto, y deliberacion suya, asi instigado de la declaracion de el Consejo antecedente, como precipuamente de la insubsistencia de su instancia, y derecho, y aviendole aceptado despues el dicho Don Gregorio, y lo que mas es en vista de lo vno, y otro, conformandose expresamente el Señor Fiscal, y pedido se bolviessen à la parte de D. Gregorio Macias Soler las Bullas, y Autos originales; parece admisible por el Còsejo, completo, y fenecido este Juycio, como elegantemente dixò el Jurisconsulto Celso. (2)

Y en los terminos presentes espiciosa, y magistralmente resuelve el Señor Don Francisco Salgado, y el practico Monterroso (à quien el Señor Salgado se remite) lo tiene por indubitadamente practicable. (3)

2. La condenacion contra Don Alófode Cardenas, y su fianza de costas, y daños parece igualmente competente.

(2) Jurisconsult. Celsus in leg. 1. §, inde 10. ff. de oper. novi. nunc. Ibi. Quid aliu d. agebat Prator, quam ut controversias eorum dirimeret, à quibus si sponte recesserunt. Debebit id ratum habere.

(3) D. D. Francisco Salgado de retentione p. 1. cap. 13. n. 53. ibi: Ex quibus omnibus mirabiliter deducitur tum quod in hac retentione Bullarum cum ob utilitatem quietemque Reipublice protectio introducta fuerit, & inventum hoc salubre remedium, principale ius, & interesse est ipsius Regis, & officium, & Regalia sit à Corona inseparabilis cum quo iure dependenter, & inconsequentiam, nempe ius vassalorum opresorum est còplicatum, & adiunctum: ita per necessariam consequentiam dicendum erit quod transactio, & Concordia inter litigantes non potest (regulariter) loquendo facere cessare hoc recursum non interveniente eius, vel sui Fiscalis Regi còfessio.

Et postea n. 58. Ibi: Aut enim hic recursus & Bullarum retentio petitum in his casibus in quibus non absolute, & simpliciter intervenit ius, & utilitas publica, sed secundum quid, & causative, & sub aliquo supposito nempe deficiente, & cesante consensu partis cuius principale negotium tangit, & tunc quancumque etiam pendente recursu intervenit, cesabit recursus declarabo.

Et postea n. 63. in fine ibi: Sic quancumque interveniat voluntas, & consensus terciij, cesabit hac retentio, atque recursus.

Monterroso in sua practica tractat. 5. de las Chancillerias pag. 84. column. 2. versic. pero, Ibi: Pero si les parece, que no son contra leyes, y Pragmaticas dan auto en que las mandan volver à la parte, para que use de ellas, como viere que le cumpla. D. Salgado de retentione p. 1. cap. 16. n. 87. ibi: De instructione quã habent Chancellerie, & Audientie Regales circummodum procedendi in hac Bullarum retentione & depraxi petitionibus provisionibus, & decretis afirmativo, & negativo de modo formandi processum vide Monterrososum practicum, &c.

2
(4) Text. in leg. 1. ff. ad Tupillian.

(5) Text. in leg. si per alium 5. §. 1. ff. ne quis eum qui in ius. leg. cui necessitas 39. §. 1. ff. de liberali causa leg. 4. §. calumniator. leg. non alia 19. ff. de is qui notantur in famia leg. 1. §. sed & si quis ff. de ventre in possess. mittend. & tot tit. ff. de calumniatoribus Mascardus de probat. conclus. 253. n. 10. ibi: *Ideo Calumniatores nuncupantur, qui per fraudē, morā, & frustrationem litibus alios vexant, sive in civilibus sive in criminalibus.* Iacobus Menoch. de præsumpt. lib. 5. præsumpt. 25. n. 2. ibi: *Porro cum calumnia committi soleat tam in causis civilibus quam in criminalibus.* Doct. Pichardus lib. 4. instit. tit. 16. de pæna temere litigant. in rubrica n. 10. ibi: *Quod licet calumniari ad falsam criminis delationem referatur tamen non minus proprie etiam improbum quemque litigatorem, & qui non debitum petit temereque alieni controversiam movet caluniatorem appellari.*

(6) Glos. in leg. athletas. §. Calumniatur. ff. de his, qui notantur infamia, & cum Bart. Bald. Felyn. Aymō. Craves. Socin. & Abb. Mascard. de probation, conclus. 253. n. 1. ibi: *Calumniam probari, vel præsumi ex eo, quod id de quo quis accusatus fuisset: non probat, & hanc esse communem sententiam fidem facit.* Abbas Menoch. de præsumpt. lib. 5. præsumpt. 25. n. 8. ibi: *Declaratur. 4. ut locum non habeat in actore, & Reo, qui non probant eorum intentionem nam tunc præsumitur calumnia.*

(7) Jurisconsult. Vlpian. in text. expreso, & lege Destitisse 10. ff. de Iudicis, cuius hæc sunt verba: *Destitisse se videtur, non qui distullit, sed qui liti renunciavit in totum destitisse enim est à negotio (in totum) abstinere quod calumniandi animo instituerat.*

Notorio es el derecho el litigante que sucumbiere en el Juicio indistintamente, tanto en causas criminales, como civiles, y precipuamente el actor está sugeto à la calumnia: pues si bién el calumniar se refiere à la falsa delacion de crimen, como explana texto particular de el Derecho civil. (4)

No menos propriaméte es adaptable à qualquiera improbo litigante, que por fraude, ò frustracion vejare à otro con indebido pleyto civil, de que se hallan repetidos textos; tienen por constante el secundo Mascardo, Jacobo Menochio, entre otros, y recése el Doctissimo Doctor Antonio Pichardo; (5) y tanto, que se presume, y prueba siempre que el litigante deficiere en la probanza de su intención, como es comun sentencia. (6)

3 Su carencia ha confessado ya (sin esperar à su exito D. Alóso de Cardenas por su expreso desistimiento de este Juicio, de que visible, y evidencialmente se califica, y persuade, que su intento, y excitacion, fue no solo sin causa, sino es calumnioso, como censura, y decide el Jurisconsulto Vlpiano en texto expreso. (7)

4 Por lo qual avolitas las penas, que antiguamente merecia este exceso, el Emperador Justiniano entre otras tiene por precisa, como legal la condenacion de todas las costas expensas, y daños, en castigo, y coercion de la calumnia, ò temeridad de el litigante, que provocò el Juicio. Y siempre es regular, que el victo los resarza, de que ay repetidos textos Civiles, y Canonicos, y Regios, en que

que van llanos los Autores. (8)

5 Tan privilegiado es esto , que en duda siempre se presume , que la parte victa no tuvo justa causa para litigar, ò excitar tal Juycio, y asi es comun resolucion.(9) Y lo mismo procede en las causas Beneficiales, sucumbiendo el actor , aunque el adversario no ostenda su derecho , q̄ es lo mas. (10)

6 La razon legalmente especiosa de todo es , la contenida , y expresada por el Señor Rey Don Alonso de Castilla el Sabio, en otra particular ley de partida, cuyas palabras lo pòderan con exuberancia , y dice asi : *En viso è acucioso debe ser el demandador en catar que recabdo, tiene para probar aquello q̄ quiere demandar. Casiempre à menester de probar lo que demandare en juycio, si la otra parte ge lo negare. E estaprueba ha de ser por testigos, ò por cartas, ò por otra manera, que sea de creer. Casi de esto no fuesse cierto, ante que comenzasse su demanda lo que cuydasse facer por su pro, tornasele ya en daño, è en verguenza: ca avria à pechar à todas las costas al demandado. E demas fincaria por desentendido; comenzãdo cosa, en que no sopiessse en ante el recabdo, que tenia para demandarla.* (11)

7 Y si como dice El Doctissimo Gregorio Lopez sobre la ley antecedente, deficiendo el actor totalmente en la probanza no puede considerarse , ni decirse, que tuvo justa causa de litigar, si no es injusta, y que asi siempre debe ser condenado en las expẽsas, (12) exuberantemente procederà avista del expresse desistimiento

(8) §. Hæc autem instit. de pæn. temere litigant. ibi : *Vt improbus litigator, & damnum, & impensas litis inferre, adversario suo cogatur. Tex. capitulis, & exprefus in leg. eum quẽ temere 79. ff. de iudicijs: ibi : Eum quem temere adversarium suum in iudicium vocasse constiterit, viatica, litisque sumptus adversario suo reddere oportebit. Leg. prope-randum §. sin autem C. de iudicijs leg. qui solidum 78. §. 1. ff. delegatis leg. terminato. 3. leg. non ignoret 4. leg. constitutio. 5. C. de fructib. & lit. expens.*

Ex Iure Canonico. Alexander 3. in cap. calumniam 4. de pænis ibi: *Calumniam, & audaciam temere litigantium condemnando in expẽsis, & alio multiplici remedio sanctio imperialis compefcit: quoniam igitur Sacris institutis consignare dignoscitur: precipimus, vt de cetero in causis pecuniarijs victus victori in expensis condemnetur.*

Ex iure Regio leg. 8. tit. 22. partit. 3. cuius hæc sunt verba : *Los que maliciosamente sabiendo, que non han derecho en la cosa , que demandan, mueven à sus contendores pleyto sobre ella trayendolos en juycio, è faciendoles facer grandes costas è missiones, es guisado que non sean sin pena, porque los otros se recelen de lo facer. E por ello decimos que los que en esta manera facen demandas, ò se defienden contra otro, non aviendo derecha razon porque lo deben facer que no tan solamente debe el juzgador dar por vencido en su pleyto en el juycio de la demanda al que lo ficiere, mas aun lo debe condenar en las costas que fixo à la otra parte, por razon de el pleyto.*

Gregorio Lopez in dict. leg. 8. tit. 22 partit. 3. in principio ibi: *Regulariter in iudicio victus victori est in expensis condemnandus. Covarrub. practicar. cap. 27. Parlador. lib. 2 rerum quotidianarum cap. final. part. 5. §. 18. Ioannes Gutierrez lib. 1. practie quæst. 185. per totam, & cum multis August. Barbof. colectanea Doctor. in cap. calumniam 4. de pænis. & cum*

Menoch. Faquin. Tiraq. Hoto. Cuyacio. Antonio Fabro. Matthesil. Guid. Pap. Bover. Marsil. Gail. Surd. Thesaur. Antonio Pam. Ossuald. in Donell. Doctor Pichardus. in 6. hæc autem institut. de pæna temere litigant. n. 1, & 9. & cum alijs quam plurimis. D. Don Manuel Gonzalez Tellez in decretal. ad cap. calumniam 4. de pænis.

(9) D. Præfens Covarr. practicar. cap. 27. n. 3. Gutierrez dict. lib. 1. practicar. quæst. 135, n. 5. in fine ibi: *In dubio autem præsumptio est contra victum, quod non habuerit iustam causam litigandi iuxta communem resolutionem* Et cum alijs August. Barbof. in dict. cap. calumniam 4. de pænis n. 8. ibi: *in dubio autem præsumi iustam litigandi causam victum non habuisse.*

(10) August. Barbof. colection. Doctor in cap. 25. de rescrip. Ciriac. controu. 236. n. 4. D. Joseph Vella disert. 46. n. 5.

(11) Leg. 39. tit. 2. partit. 3. vbi Gegerio Lopez ibi: *Probare tenetur actor intentionem suam, quam in iudicio proposuit, si per reum fuerit negata: alias absoluetur reus: & actor in expensis condemnabitur.*

(12) Greg. Lopez dict. leg. 39. tit. 2. partit. 3. glos. 3. verbo *Apechar* ibi: *Nota bene, quod vbi actor deficit in probatione non potest dici, quod habuerit iustam causam litigandi, imo iniustam: & sic debet semper condemnari in expensis.*

(13) Evaristus Papa in cap. nullum 30. quæst. 5. ibi: *Mala itaque audita nullum moueant, nec passim dicta absque certa probatione quisquam vnquam credat, sed ante audita diligenter inquireat, ne precipitando quidquam aliquis agat.* Ioannes Gutierrez, lib. 1. practicar. quæst. 135. n. 3.

(14) Glos. principal. in leg. Destititise, 10. ff. de iudicijs ibi: *Si ponas in civili ut debeat damnari in expensis, qui destitit planum est.*

(15) D. Salgado de retentione p. 1. cap. 16. n. 83.

voluntario, producido por Don Alófo de Cardenas, que no solo confiesa su deficiencia de prueba, si no es su falencia, y precipitacion, de que detesta la Santidad de Evaristo Papa. (13) Juan Gutierrez cita por inductivo de la temeridad del litigante, y especial glosa de texto de el Derecho Civil circunscribe à el desistimiento, teniendose la condenacion de costas por inevitable, y materia plana. (14) Supuestas por indubitadas estas legales disposiciones: en lo particular de el Juycio de Retencion de las Bulas Apostolicas de su Santidad intentado por Don Alonso de Cardenas, (y es el pendiente) por ser causas tan graves, y dispendiosas las de esta calidad, y que *ut in plurimum* resultan de precipitados fines particulares de las partes, que las excitan: previendo esto el Consejo, y su precisa condenacion de costas, y daños, provida, y justificadissimamente tiene prevenido, y acordado, no se admita, sin que el juycio antecedentemente se afiance abonadamente, como advierte el Señor Don Francisco Salgado, (15) y en los dos numeros siguientes expressa literalmente los dos Decretos de el Consejo, con Consulta de el Rey nuestro Señor, proveydos à este fin; y precaucion, el vno de veinte y quatro de Abril de mil quinientos y quaréta y cinco, que dice asì: *Los Señores Presidente, y Oydores del Consejo de sus Magestades mandaron, q̄ las Cartas, que de aqui adelante se despacharen en Consejo para traer Bulas sobre Patronazgo Real, ò Patronazgo*

go de lego, ò por derecho de estrangero, ò beneficio; que el Escribano de el Consejo, que las diere antes, que la entregue à la parte tome de el fianzas, que si no pareciere ser cierta la relacion, que hace, pagará à la otra parte todas las costas, y daños, que se recrecieren, è quede citado para los autos de el pleyto, y que sino tomare la dicha fianza, è dexare poder, y Procurador citado, que el Escribano de el Consejo, que lo despachare lo pague de su Casa.

Y el otro decreto expedido en Madrid à tres de Junio de mil quinientos y ochenta, manda guardar, y observar el antecedente, añadiendo se entenda lo mismo en qualquiera provisiones, que se dieren para tomar Bullas contra el Concilio, ò en otro qualquier caso. (16)

9 Y continua diciendo el Señor Salgado, que inviolablemente se observa así en el Consejo, y que ambos decretos pululan, y manifiestan el summo obsequio, y debida veneracion à la Santa Sede Apostolica, y que los Señores Reyes Catholicos, y su Consejo Real de Castilla no quieren, ni permiten intrrometerse en lo que verdaderamente inlesionare su Reyno, y antes bien es de su mayor Real servicio, y agrado no solo reijcir, y expeler las partes, que ficta, y calumniosamente recurrieren, y conquerèren, sino es multarles por su calumniosa relacion. (17)

10 Y ultimamente concluye, que omnimodo debe el Consejo en este caso condenar tambien al calumniante,

(16) Vt videre licet ex ipsis decretis relatis, & congestis à D. Salgado vbi supra proxime n. 84. & 85.

(17) Idem D. Salgado de retent. dict. p. 1. cap. 16. n. 86. ibi: *Et ita in hoc Senatu inviolabiliter observatur hodie sunt enim decreta hæc sanctissima pullulantia obsequium, & obedientiam, necnon solitam venerationem, & debitam Sedi Apostolica. Suntque decreta hæc Christianæ sinceritatis manifesta demonstratio, atque Religionis evidens argumentum quia Rex Catholicus non vult se intrmittere in ijs, quæ vere suam Rempubliam non lædunt; imo connatur fictam, seu calumniosam relationem multare, & penitus reijcere, & additum denegare fictæ recurrentibus, & calumniose conquerentibus.*

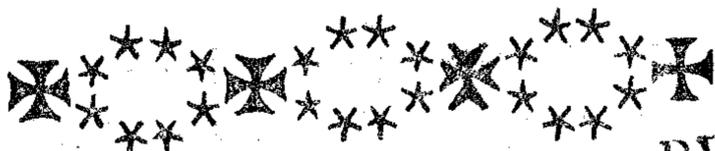
(18) D. D. Franciscus Salgado de Regia protect. 1. p. cap. 2. à n. 238. & cum Flores de Mena, & Acevedo: iterum D. Salgado de Retent. p. 1. cap. 16. n. 82. ibi: *Id circo si ex causa frivola deducta in Senatu ad hanc retentionem consequendam hæc intentio partis educatur. omnimodo debet Senatus condemnare calumniantem in omnibus expensis, quæ quidem expensarum condemnatio multum prodesse poterit. ne eum tanto periculo quis abutatur hoc remedio consulitur quieti litigantis, & eorum sumptibus, & laboribus nec non Senatum exoneratio suboritur, & ut tandem omnes cognoscant, ausum temerarium habere vindictam.*

(19) Ut cum Iason: Aretin: & alijs: Iosephus Mascard. de probationibus conclusionem 253. n. 8. ibi; *Secundo amplia conclusionem ut locum habeat; etiam si accusator esset bono genere natus. & accusatus obscuris esset parentibus ortus.*

(20) Innocentius III. in cap. ut nostrum 56. de appellationibus ibi: *Iudicibus dedimus in mandatis, ut si post secundum mandatum, per quod*

que introduxo, y excitò tal juycio en todas las expensas costas, y daños causados, y recrecidos à la otra parte, como preciso, y vtilissimo, tanto por tender, y ojeptar a evitar, que con tan grave, y costoso peligro se abuse de tal remedio, quanto por subvenir, y sufragar à la quietud de los litigantes sus sumptos dispendios, è incommodidades: Y lo mas precipuo, è ingente à la exoneracion, y satisfaccion de tan grave, y superior Senado como el Consejo: Y para notoriedad de que à intento tan temerario corresponde tan justa, como debida vindieta. (18)

IV Pro Coronide de este primer Punto no es omisibile decir con el fecúdo Mascardo, q̄ si la calumnia, aũ en causas menos quidditativas, es de tal calidad, que de su juridica pena no releva el lustre, ò esplendor de el nacimiento, ò fangre, aunque el adversario sea muy inferior; que serà contra vn Obispo de Cordova, y vn Familiar fuyo tan inmediato, como Secretario, Cavallerizo, Tesorero, y Canonigo posesionado de la Santa Iglesia Cathedral de Cordova, y en causa tan grave, y en que las excitaciones de tantos tan repetidos, y varios recursos, como en ella ha intentado Don Alonso de Cardenas (y en todos quedado excluydo, y vencido) la ha hecho ruydosa, y planamente costosa, y sensible. (19)



PVN.

PUNTO SEGUNDO.

El segundo Punto apela sobre que el Consejo se sirva mandar volver, y entregar à la parte de D. Gregorio Macias Soler el Breve signado *Manu Sanctissimi*, que demonstrò.

12

ESTE Rescripto de el Pontifice Summo contiene Avocacion expressa de el Conocimiento total de el litigio excitado por D. Alonso de Cardenas sobre la Provision de este Canoncato; remission de los Autos originales, interdiccion, è inhivicion de qualesquiera otras jurisdicciones: y se produjo en el Consejo, no por concerniente al Juycio de Retencion de las Bullas Apostolicas, que ya estaba introducido; si, en obediencia, y execucion de el Real Decreto de su Magestad, para que visto, y reconocido por el Consejo, se sirviessse permitir su uso, y exercicio: y parece innegable.

13 Notissimo es en el Derecho, sin aver hasta aora quien lo aya dificultado, ni dude, que por ser el Romano Pontifice el precipuo Ordinario, y Supremo Juez de todas las causas Ecclesiasticas, y taliter, que omissos los Ordinarios, asi Diocesanos, como Provinciales, y otros qualesquiera exclufos de su primera instancia, puede ser addido, tiene absoluta, y libre facultad para la avocación de su conocimiento, como se halla resuelto por la Santidad de Innocencio 3. en texto expresso incluso en el Derecho

7
totius cognitionem negotij, ad nostrum iudicium revocabimus. Cap. 1. & de confirmationib. 2. de confirmat. vtili vel inutili. extravagant. ad Romani. §. Romani de prævendis. ibi: Pōtificis manus appositionē, tātē efficacix, tātēq̄ virtutis existere, cap. cūtra per mundum 9. q. 3. & cū Rota Marches. Gonz. in reg. 8. cancellariæ gloss. 52. n. 31. ibi: Decimo Octavo inferitur, quod si Papa manum apposuit in aliqua commissione signanda, tunc propter reverentiam appositionis manus Papæ, debet signatura iustitiæ se abstinere ne aliqua maxime in contrarium rescribat, nam per talem signaturam Papa voluit totum negotium ad se avocare, & inferiorum manus ligare. Et cum Ioannes Vvamesius D. Alfonsus Narvona in leg. 59. glos. 1. lib. 2. tit. 4. novæ recopilat. & cum Abbas, Innocent. Zavarel, Velamera. Iuan Andr. Immol. Anan, Hof-Enric: Aucarr. But. Bald. Panormitan. Decio. Franc. Præposit. Alexand. de Nevo. Vivian. Alagon, Ximen. Valboa Antonio Augustin. Camillo Vorrello August. Barbof. Colectanea Doctor. in dict. cap. vt nostrum. 56. de appellation. num. 5. ibi: Sic etiam si Papa manum apposuit aliqua commissione signanda per talem signaturam voluit totum negotium ad se avocare, & inferiorum manus ligare. D. D. Manuel Gonzalez, Tellez in cap. nostrum de officio Archidiaconi, & in cap. vt nostrum 56. de appellation. ibi: Multo magis quod innovatur post quam Pontifex omne negotium à se avocavit. Prospero Fagnano: in cap. licet de foro compet, n. 22. ibi: Cum Papa sit Iudex Ordinarius singulorum, nulli fas est illius forum declinare.
 (21) Antonio de Petra in tractat. de potestat. Principis cap. 6. n. 69. Bernard. Præveum ad Practic. Camera Imperialis lib. 1. conclus. 41. Doct. Petus Barbof. in leg. siquis postea quam de Iudicijs n. 17. August. Barbof. in dict. cap. vt nostrum 56. de appellat.

(22) Concil. Trident. in cap. causæ omnes 20. sess. 24. de reformat.

(23) Concil. Tridentinum in dict. cap. causæ omnes 20. sess. 24. de reformat. ibi: *Ab his excipiantur causæ quæ iuxta canonicas sanctiones apud Sedem Apostolicam sūt tractandæ, vel quas exurgenti rationabilique causa iudicaverit Summus Romanus Pontifex per speciale Rescriptum Sanctitatis suæ manu propria subscribendum committere, aut avocare Sacra Cardinalium Congregatio super Concilium. D. Alfonsus Narvona in leg. 59. gloss. 1. lib. 2. tit. 4. novæ recopil. n. 195. ibi: Quarta de inde declaratio ad præfatum caput 20. sess. 24. Concilij similiter erit, nisi exurgenti, rationabilique causa iudicaverit Summus Romanus Pontifex per speciale Rescriptum Sanctitatis suæ manu propria subscribendum committere aut avocare quæ declaratio eisdem verbis a S. S. Concil. Trid. d. cap. 20. constituitur, & cum Vvames August. Barbof. Colectan. Docto. in Concil. Tridentinum, & dict. cap. causæ omnes 20. sess. 24. de Reformat. n. 46. versic. vel quas, ibi: Quod Romanus Pontifex omisso ordinario iudic. in prima instantia possit specialiter alicui alteri committere, & avocare ab eo causam.*

(24) Et cum Gaspar de Perusio Hieronymo Gabriel & Gonzalez tenet, & sequitur D. Alfonsus Narvona in dict. leg. 59. gloss. 1. lib. 2. tit. 4. novæ recopilat. n. 197. ibi: *Nec refert, an avocatio fuerit exprese facta, nec ne? Nam quamvis tacita fuerit avocatio non secus Ordinarij manus virtute illius avocationis ligantur, ac si exprese facta fuisset. Tunc demum dicatur, avocationem tacite, fieri, si Papa manus apponat in aliquo negotio vel causa, quæ manus appositio dicitur tacita reservatio August. Barbof. in dict. cap. causæ omnes n. 46. in fine ibi: subdit nihil referre, quod avocatio fuerit exprese facta cum tacita sufficiat, late Moder. dicit. p. 2. cap. 6. à n. 14.*

Canonico, y repetidos de Alexandro Tercero, que reconocen por indubitado todos los Autores, (20) y no compete solo à su Sãtidad, sino es à qualquiera Principe Supremo, que libremente puede avocar à si qualquiera causa mota, ò pendiente ante sus Juezes inferiores. (21)

14 Por ser así manifestamente juridico, es evidente, que si bien el Santo Concilio Tridentino en el Capitulo *Causæ omnes* vigilantissima, y exactamente zela, y custodia la puntual observancia de la primera instancia de los Ordinarios. (22) En este mismo Capitulo se hallan exceptuadas especiosamente las causas, que el Summo Presul de la Iglesia juzgare, ò tuviere por conveniente cometerlas, ò avocarlas por especial Rescripto, por propria mano de su Sãtidad, signado, ò subscripto, y así está reconocido por repetidas declaraciones de los Eminētissimos Cardenales, confiesan por incótrovertible todos los Autores. (23)

15 Y procede, aunque esta avocacion no sea *facta* expressemente, y vasta tacita, que se induce por qualquiera aposicion de las manos de su Santidad en qualquier negocio, ò causa, como con Geronymo Gonzalez, Gaspar de Perusio, y Geronymo Gabriel tiene por corriente el Docto Don Alfonso de Narvona, y fecundo Agustín Barbofa, (24) y tanto, que esta tacita avocacion incluye Decreto de inhibició, aunq̃ no se exprese, pola profunda debida reveréncia inheréte à su Sãtidad (24)

16 Puntalmente se verifica tambien la exceptuacion de el Concilio en aquellas palabras *Iuxta Canonicas sanctiones*; por la naturaleza de esta causa; pues consiste, en querer, y aver querido Don Alonso de Cardenas afectadamente, y sin fundamento impugnar la Concesion, y Collacion Apostolica de este Canonico, por lo qual pertenece privativamente à la Santa Sede el conocimiento, de que ay textos expressos en el derecho Civil individuales Canonicos, y el Prospero Fagnano lo funda, y sigue con elegancia. (26) Y procede, aunque Don Alonso de Cardenas tuviese à su favor colacion de el Antistite Ordinario de Cordova; quanto, y mas de el Metropolitano, que no es Ordinario de aquel Obispado, como à este intento addidamente à lo fundado en el papel antecedente cócluye el mismo Prospero Fagnano. (27)

17 Esta especial exuberancia Pontificia es à diferencia de quando fuese conferida la Provision, y Collacion por los Señores Obispos, ò Arzobispos, pues se les prohibe el conocimiento de su ventilacion, ò apelacion, por la interdiccion de interponerse por el agraviado de los mismos, a los mismos, segun decisison de la Santidad de Bonifacio 8. è induvidas doctrinas. (28)

18 Y tanto, que el Oficial Vicario General de Cordova, à quien cometiò su Santidad el nudo ministerio de la execucion de sus Bullas Apostolicas, y posesion, (en que ni el Se-

D

(25) Idem D. Alfonsus Narvona in dict. leg. 59. glos. 1. lib. 2. tit. 4. recop. n. 197. in medio ibi: *Ideo in ea avocatione non est necessaria inhibicio, aut decretum.*

(26) Text. in leg. Neratius in fin. ff. de regulis iuris leg. ultima C. de legatis cap. cum venissem de iudicijs cap. Clericum 3. §. ex his de sent. excommunicat. cap. Ordinarij §. si vero de Officio Ordinarij in 6. ibi: *Si vero de dispensationis exhibitæ sufficientia dubitetur: super hoc erit ad Sedem Apostolicam recurrendum: cuius est estimare quem modum sui beneficij esse velit tota causa* 11. q. 1. Prosperus Fagnan. in cap. licet de foro competent. n. 34. 35. & 36. ibi: *Ex Decreto Tridentini Concilij nihil imminutam esse autoritatis Sedis Apostolicæ; ideoque omnes cause, quæ à principio dispositione Sacrorum Canonum, & legum ante dictum Decretum poterant apud Sedem cognosci possunt, & bodie Decreto ipso non obstante. Ideoque precipue considerandum an causa sit ad Curiam legitime devoluta: ubi enim legitime devoluta sit, semper est excepta Decreto Concilij. Ponit exemplum in causis beneficialibus, & spiritualibus, quæ si ad instantiam unius partis etiam à principio committantur in Curia dicuntur legitime devolutæ ex propria natura cause, & non remittuntur ad partes cap. 1. cap. quamvis. cap. cupientes de electione in 6. Quod clarius procedere si beneficium esset affectum, vel reservatum, vel si esset colatum ex donatione Apostolica: Et de huiusmodi gratia. & titulo esset aliquo modo cognoscendum. Cap. Ordinarij §. si vero ff. de offic. Ordinarij in 6.*

(27) Prosperus Fagnanus in cap. licet de foro competent. n. 33. ibi: *Ad quintum respondit, causam debere cognosci à Sede Apostolica cum Ordinarius non possit esse Iudex sua collationis; & multo magis. Cum Ordinarius recusatur, & licet tunc posset*

nor

causa tractari coram Metropolitano, si ad eum appellaretur; id tamen est extraterminos Concilij, quod nihil providit ubi Ordinarius loci est impeditus cognoscere per recusationem: illa enim verba locorum Ordinarij; intelliguntur de Episcopis, non de Metropolitanis, qui non dicuntur Ordinarij. Et in summario n. 34. ibi: Causa in prima instantia est cognoscenda in Curia, ubi providit de Beneficio uti reservato, vel alias, & Ordinarius providit, ut de spectat ad suam collationem.

(28) Bonifacius VIII. in cap. A collatione 11. de Appellat. in 6. ibi: *Nō ad ipsū Episcopū (si in ea ut Prælatu inter fuerit) Vbi eius glosa principalis ibi: Quia tunc Appellarem ab eodem ad eundem. Et cum Ioann. Andr. Gemin. Archid. Ancarr. Butr. Domin. Monach. Franc. Vivian. Alagon. & Ximen. Tenet, & sequitur August. Barbof. Coletan. Doctōr. in dict. cap. à Collat. 11. de appellat. in ibi: à collatione facta capitulo & Episcopo non potest quis appellare ad eundem Episcopum si ipse intervenit ut Prælatu.*

(29) Celestinus III. in cap. studuisti 2. de offic. legat. ibi: *Legatus commissionem alij. Factam specialiter impedire non potest & cum Bald. Felin. Hieron. Gigans: & Covar. Hieronym. Gonzalez super regul. 8. Cancelar. glos. 52. n. 29. ibi: Decimo Sexto infertur, quod si Papa commisit alicui executionem literarum Apostolicarum Provisionis alicuius beneficij, ut passim fieri solet, quod tunc Ordinarius, neque etiam Legatus Apostolicæ Sedis se intrmittere non possunt. Fagnan. in cap. licet de foro competent. n. 32.*

(30) Et cum Rot. & Gigans idem Gonzalez super regul. 8. Cancelar. glos. 52. n. 30. ibi: *Decimo Septimo infertur quod potestas executorum datorum à Sede Apostolica cesat cum primum Papa manum super eandem executione apponere cepit.*

ñor Obispo de Cordova; el Señor Metropolitano, ni Legado Apostolico (que es mas) pudo, ni puede intrrometerse (como decidió la Santidad de Celestino Tercero, y confiesa por indudable el Docto, y experto Geronymo Gonzalez) (29) cessa, y debe abstenerse luego, que su Santidad puso sus manos en este negocio, y expidió su Rescripto avocatorio. (30)

19 Estas especiales limitaciones del Concilio reconoce el Señor Salgado (con multitud de Autores, que cita) por solidas, è indubitadas tiene por frecuente el Rescripto signado *Manu Sanctissimi*, Dice, y confiesa se inspecciona siempre en el Consejo atèntissimamente, y practica con maxima reveréncia (31) y lataméte profigue despues, tratando en otros lugares, y por cinco parrafos siguientes. (32)

20 Y con razon, porque el Concilio Tridentino se convocò à instancia, y sollicitud de nuestros Catholicissimos Reyes, como fueron los Señores Emperador Carlos V. y Phelipe Segundo, (33) logran el Timbre de ser sus especiosissimos Protectores, como declaran las Bullas de las Santidades Pio V. y Gregorio III, (34) y demonstrando esta summa prerrogativa, vigilantissimamente se halla intimada, y encargada à el Consejo Real de Castilla su puntual observancia, por expressa ley del Reyno exornada, y seguida por el mismo Señor Salgado, (35) en que se ofentan nuestros invictissimos Mo-

narchas, y el Consejo, obsequentísimos, no solo zelando su inviolable consistencia, sino es impacientándose de qualquiera minima violacion, y ocurriendo à su provido, y prompto remedio. (36)

21 Por lo qual presupone, y asienta por constante el mismo Señor Salgado, que avista de tales especialidades estatuydas expressamente en el Concilio Tridentino (estando, como està el Rescripto expedido en toda forma) no parece ay advitrio en el Consejo, mas que para el mandato de su vfo, y cumplimiento, y entrega à la parte, que lo demonstrò, por ser inadaptable en estos terminos juycio alguno de retencion, ni aun diferible, y que así siempre lo observa, y practica el Consejo. (37)

PUNTO III. Y FINAL.

22 ESTE tercero, y vltimo Discurso se circunscribe, à que no parece obstable, ni de impedimento el recurso de fuerza reservado por Don Alonso de Cardenas.

23 Para hablar sobre este punto puntual, y comprehensivamente; se presupone, que sin fenecerse este papel, se vieron en el Consejo los Autos, y el Decreto fue, y es segun, y como se ha fundado, y contesta el siguiente.

AVTO DEL CONSEJO.

Entreguense, y buelvanse à la parte de Don Gregorio Macias Soler

E

(31) Dominus Salgado de retent. 2. p. cap. 6. n. 13. vbi cum Barbof. Garcia: Piafequius: Novar. Leo, & alijs tenet ibi: *Tertia exceptio legitur in eodem Tridentini Decreto, ibi: ab his excipiantur causa quæ iuxta Canonicas Sanctiones apud Sedem Apostolicam sunt tractande.*

Et postea num. 14. sequenti ibi: *quarta exceptio (quæ frequenter accidit in hoc supremo Senatu, & quæ maxima reverentia practicatur, & attente inspicitur) habetur in eodem decreto Concilij ibi: Vel quas exurgenti rationabilique causa iudicaverit Summus Romanus Pontifex per speciale rescriptum signaturæ Sanctiæ Sæ manû propria subscribendum committere aut advocare.*

(32) Idem Dominus Salgado de retent. 2. p. cap. 30. & §. 1. 2. 3. 4. & 5.

(33) Bovadill. politica lib. 2. cap. 18. n. 194. & refert. Dominus Salgado de retent. 2. p. cap. 1. n. 42. & 43. ibi: *Et licet omnes Principes Christiani ex prædicta constitutione Pij Quarti Pontificia exortentur ad Curam & observantiam necnon executionem prædicti Concilij Tridentini tamen illius protectio nulli eorum magis convenit, quam Regi nostro Catholico, tum quia ad instantiam Caroli Quinti Imperatoris, Sedem Apostolicam tenente Paulo Tertio & Philippi Secundi Hispaniarum Regis, Paulo Quarto universalem Ecclesiam regente fuit facta convocatio ad idem Concilium Tridentinum definiendum.*

(34) Dominus Salgado de retent. 2. p. cap. 1. n. 27. in fin. ibi: *Hanc protectionem ad Regem nostrum Hispaniarum Concilij Tridentini pertinere ex Bullis Pij Quinti, & Bullæ Gregorij III.*

(35) Leg. 62. prope principium vertic. en esta Sala tit. 4. lib. 2. recopilat. ibi: *En esta Sala comenzando por la mayor obligacion de acudir al servicio de Dios se tenga cuidado de la guarda de las cosas establecidas por el Santo Concilio Tridentino Domin. Salgado de retent. 2. p. c. 1. n. 30.*

las

(36) Idem Domin. Salgad. de retent. 2. p. cap. 1. n. 47. 53. ibi: *In omnibus tamen Hispaniarum Regnis obsequētissime libentissimeque receptum fuisse, & veneratione magna amplexum; cunctis patet, & ex dictis legibus Regni, quibus Concilij observantia munitur; imo, & ex ipsa violentiæ cognitione, & ad Senatum recursum evidenter ostenditur: ex quibus manifeste insuper coligitur, quāto amore, & affectu, quantaque reverentia & obsequio veneratur à Catholicis Regibus, quātoque conatu, quanto desiderio & pijsimo studio, exortatione Sanctæ Sedis ad protectionem eiusdem obsequētissimi illi ostentantur adeo ut nullam patiantur illius decreti violentiam inferri.*

(37) Dominus Salgad. de retent. 2. p. cap. 6. n. 1. in hæc verba: *In Sacro Concilio Trident. sess. 24. de reformatione cap. 20. post regulam universalem nempe causas ad forem Ecclesiasticum quomodolibet pertinentes etiam si Beneficiales sint in prima instantia, coram Ordinario locorum dumtaxat cognoscantur. Nonnullæ provide exceptiones scriptæ reperiuntur (quas omnes, & singulas in cap. præsentis accurate prosequemur) quibus regula universalis præcedens omnino limitatur in quibus per consequens in dudio cessare Regis protectionem certissimum est veluti huius Summi Senatus notissima praxis observat.*

las Bullas Apostolicas, Rescripto signado *Manu Sanctissimi*, Carta breve de su Santidad, y Cardenal Datarario Missivas à el Obispo de Cordova, todo original; multasse à Don Alonso de Cardenas, y su fianza, en diez ducados à distribucion del Consejo, y condenasele en todas las costas causadas en el Juycio introducido de retención. Madrid, y Febrero diez y ocho de mil setecientos y once.

24 Aviendose executado esta entrega, y multa (porque en la exaccion de costas sobrefeyeron el Señor Obispo, y Don Gregorio Macias Soler) no quietandose todavia Don Alonso de Cardenas (pudiendo desengañarse à vista de los dos Autos antecedentes de el Consejo, que estimaron por inordinada su pretension, multandole, y condenando en costas) insta, en que el Consejo declare sobre el Recurso de fuerza introducido por su parte de los Autos, y procedimientos de el Ordinario de Cordova, sobre la Possession peracta de este Canoncato, en efectiva, y prompta execucion de las Bullas Apostolicas de su Provision, y Colacion: y parece igualmente extraño, y sujeto à nueva condenacion de costas.

25 En el Papel juridico, que antecedio à la primera vista se discurriò latamente, y manifestò por insubstantial la pretension de Don Alonso de Cardenas por reducirse unicamente à el titulo expedido à su favor por el Eminentissimo Señor Cardenal Por-

tocarrero Arzobispo de Toledo , como Metropolitano de el Obispado de Cordova (resistido, y no cumplido) y decir que no fue oydo , ni admitida su oposicion por el Ordinario delegado Apostolico.

26 Ostendiòse su evidencial convencimiento por aversele mandado manifestar los autos, para que alegasse (que no executò) consistir la provision de esta Prevenda discordada entre el Señor Obispo , y grave Cabildo de Canonigos *intra sexmestre* ; Dadose, y declaradose por debuelta à su Santidad : testimonios à las partes nombradas para este recurso: proveydose en su virtud por la Santa Sede lapsos los seis meses : conforme à la practica inconcusamente observada, por uso, y costumbre immemorial de aquella Santa Iglesia : asistida de expressa, è individual executoria litigada por otra igual discordia en el Tribunal de la Nunciatura de España en contradictorio juycio con el Eminentissimo Señor Cardenal Aragon , Arzobispo que fue de Toledo, y Metropolitano antecessor de el Señor Portocarrero : y peremptoriamente, que la provision Apostolica de este Canoncato à favor de D. Gregorio Macias Soler fue anterior. Cuyas legales inspecciones constituian à Don Alonso de Cardenas en contradictor notoriamente malicioso, sin humo, ni asomo de titulo, ni aun Colorado ; y como tal inadmisibile por derecho para el efecto de embarazar, ò suspender la execucion

de las Bullas Apostolicas, y possession efectiva.

27 Estos tan legales, como invencibles fundamentos se exornaron, y autorizaron en el papel antecedente *vt videre licet à fol. 98:* y si bien sus juridicas demonstraciones relevaban de mas explanacion: la persistente instigacion de la otra parte; precisa à esforzar su mayor convencimiento, la consistencia de lo executado, y clara exclusion de la pretensa fuerza atribuyda.

28 Las Bullas Apostolicas contienen Provision, y Collacion de esta Prebenda cõferida à favor de D. Gregorio Macias Soler por su Santidad, pues inician asi: *Clemens Episcopus Servus servorum Dei. Dilecto filio Gregorio Macias Soler Canonico Ecclesie Cordubensis, salutem, & Apostolicam Benedictionem, & virtutum merita, super quibus apud nos fidei digno commendaris testimonio. Nos inducunt, vt tibi reddamur ad Gratiam liberales, y prosigue: Meritorum tuorum intuitu, specialem Gratiam facere volentes, y despues: dummodo tempore data earundem presentium non sit in eis alteri ius quẽ situm, cum anexis huiusmodi, & plenitudine iuris canonici, ac omnibus iuris, & pertinentijs suis, Apostolica tibi auctoritate conferimus, & illis etiam providemus. Quo circa dilectis filijs causarum Curie Camaræ Apostolicę Generali Auditori, ac Ioanni Sanchez de la Cruz Canonico Ecclesie Cordubensis; & Officiaii Benemerabilis Fratris Nostri Episcopi Cordubensis; per Apostolica Scripta Mandamus,*

damus, quatenus ipsi, vel duo, aut unus eorum, se vel Procuratorem tuum nomine tuo, in corporalem possessionem primo dictorum Canonatus, & Præbendæ, ac annexorum iurium, & pertinentiarum præfatorum inducant auctoritas nostra, & defendant inductum, amoto ex inde quolibet illicito detentore, & postea: Cōtradiçtores Auctoritate nostra præfata appellatione postposita cōpescendi, &c.

29 Estas Bullas Apostolicas, dice, y considera el Señor Don Francisco Salgado, se reducen à tres partes, ò inspecciones; la primera, es la misma gracia, tendente à el Beneficio, ò prevenda impetrada: segunda, superata execucion, y la tercera, y vltima, la especial destinacion de Juez para executarlas pròptissimamente.

(38)

30 En quanto à la parte executiva, (que es la de este intento) es evidente, que compete no como quiera sino es con puntualissima reverencia, como se halla dispuesto, y expressado en los derechos Canonico, y Civil, y con Felino: Rcbufo: Mohedano: y Marchefano: sienten, y figuen entre otros, como indubitado, Gonzalez: Garcia: Acebedo: y el Señor Salgado en otro tratado. (39)

31 El mismo Señor Salgado, como tan docto, y dignamente venerado, no se contuvo en fundarlo así en el lugar proximately citado de *protectione Regia*; sino es con especial enucleacion, en otra parte, exorna, y concluye esta precissa exequibilidad por manifiesta, y juridica verdad, di-

F

(38) Dominus D. Franciscus Salgado de supplicat. ad Sanctissim. & re- tent. p. 2. cap. 34. n. 33. ibi: *Tres enim partes habent Bullæ gratiosæ; ipsam gratiam, quæ respicit rem principalem puta beneficium impetratum; executionem, quam litteræ Apostolicæ merentur, iudicis specialis datio ad illas exequendas.*

(39) Cap. si quando de rescript. textus in leg. 1. ff. de constit. Princip. & cum congestis. Hieronymus Gonzalez super reg. 8. Cancelar. annot. n. 220. ibi: *quia litteræ Apostolicæ habent paratam executionem, & humiliter & reverenter est illis parendum, per executorem in eisdem litteris nominatum.* Sequitur ipsis met verbis Garcia de benefic. p. 6. cap. 2. n. 240. Acebedo. in leg. 27. tit. 3. lib. 1. recop. post principium. Domin. Salgado de reg. protect. 3. p. cap. 7. n. 17.

cien.

(40) Et cum Beroi : Grassis : Parla-
dor. pluries Rota per Iacob. Caba-
llerium. Cessar Argel : & alijs Do-
min. Salgado de ret. p. 2. cap. 34.
n. 38. ibi : *Pro istarum conclusionū
enucleatione non nulla iudicanda erūt
que ipsarū veritatē iustificationē, &
cōprobationē ostēdāt: Nā sicut instru-
mentū garantigiatū, aut cū clausula
in forma Camere Apostolicæ habeat de
iure executionē paratā. Hęc privi-
legiata qualitas eo insit, & sit affixa,
vt patet vulgo iuxta Commentaria
Parlatoris. rer. quotidian. lib. 2. c.
fin. 1. p. §. 11. cum multis sequen-
tibus, quibus multa in proposito re-
censet, & pasim alibi. Pariformiter
litteræ Apostolicæ ob illarum reveren-
tiam hanc qualitatem privilegiatam
intrinsicè retinent, atque eodem mo-
do executionem merentur.*

(41) Idem Domin. Salgado. vbi su-
pra proxime n. 35, ibi : *Sequeretur
quippe absurdum notissimum, quod
coram Ordinario non posset peti exe-
cutio instrumenti garantigiatū, infor-
ma Camere conscriptum nec senten-
tiæ transactæ in rem iudicatam, aut
executorialium, & quod per earum
vssum coram Ordinario amitterent
suum intrinsicum privilegium viæ
executive quod quam falsum sit, ne-
mo est, qui nesciat. & à n. 44 vsque
ad 49.*

(42) Innocentius III. in cap. Novit.
34. de Appellat. ibi : *Nos etiam in
litteris super hoc directis ad ipsum ap-
pellationis curavimus obstaculum in-
hibere : Appellationi ab eo interposi-
tæ non fuerat deferendum. cap. Pas-
toralis. §. præterea de offic. & po-
test. iud. delegat. ibi : in quibus Ap-
pellatio est inhibita. Cap. quoad
consultationem de re iudic. cap. ei
qui §. sunt quorum. vers. vers. ab
executore. 2. q. 6. leg. ab executor-
re ff. de Appellat. leg. ab executor-
re. C. quorum Appellation. non
recipiant. leg. 52. tit. 18. p. 3. ibi :
De el fecho, que ficiera aquel a quien
fuesse imbiada la tal carta, non se pue
de ninguno alzar. Gonzalez, & Gar-
cia vbi supra proxime n. 230. &
40. ibi : docent. quod a collatione,*

ciendo, q̄ del mismo modo q̄ el inf-
trumento guarintigiado, ò con clau-
sula formal de Camara Apostolica
tiene parata execucion, y esta privile-
giada qualidad es insita, y afixa ;
igualmente las letras Apostolicas por
su debida, como precissa reverencia
retienen intrinsecamente la misma
qualidad, de virtud executiva. (40)
Cuya naturaleza no se altera, ni pue-
de pervertirse, ò frustrarse por re-
mision à el Ordinario, y este debe
observarla, como antes asieta el mis-
mo Señor Salgado, teniendo por fal-
so, y absurdo lo contrario. (41)

32 Siendo, como es indudable, que es-
tas letras Apostolicas fueron, y son
exequibles, y consiguiete la posses-
sion de este Canoncato, en su virtud
dada à Don Gregorio Macias Soler,
(por ser el nudo ministerio, y efecto
de su execucion) es evidente la in-
admission de qualquiera apelacion,
que se interpusiesse suspensivamente,
y la exclusion de atentado, y fuerza,
por que la misma calidad, y naturale-
za, influye à su consistencia, como re-
solviò la Santidad de Innocencio Pa-
pa III. terminantemente, y de que
ay repetidos textos Canonicos, y el
derecho civil, y del Reyno, y multi-
tud de exposiciones, y doctrinas, con
el Señor Don Francisco Salgado se
conspiran à este sentir puntual, co-
mo debida observancia. (42)

33 Y las mismas Bullas contienen ex-
pressamente la remocion de toda
apelacion, ò recurso suspensivo,
pues incluyen la clausa *Appellatione
postposita*, y tiene la misma estima-
cion

cion jurídica, que por textos del derecho Canónico, y con Franco funda el Señor Salgado (43) no aviendo negligido lo que exponiendo el Capitulo primero de rescript. dice, concilia, y advierte el Señor Don Manuel Gonzalez Tellez. (44)

34 Estas constantísimas reglas, notísimas es, que afianzan, y solidan la virtud executiva, y firmeza de la posesion de este Canonicato dada à Don Gregorio Macias Soler, provisto por la Sede Apostolica :: comprehendidas, pudiera, ò mas bien debiera D. Alonso de Cardenas confessar su inagravio, y desistir de el recurso de fuerza intentado (como exerció del juycio de retencion.)

Empero se ofrece podrá objicir, que en todas las Letras Apostolicas, se enixa, y tiene por parte precissa de la concession, y clausula subintelecta, la verificacion de la narrativa, aunque no se exprima, en que contestan diferentes textos Canonicos, Civiles, y Regios (45) cuyo defecto induce injusticia notoria, subrepcion, y configuiente nulidad, atentado, y estimable fuerza, por cuya declaracion se manda reponer el acto de la posesion, no menos que Canonicada por decisiones expresas de la Rota Romana, que congiere el docto Garcia. (46)

A la vista de esta objeccion se hace mas patente la exclusiva de Don Alonso de Cardenas: intelectuando, y distinguiendo las reglas, y doctri-

vel immisione facta, vigore litterarum Apostolicarum, non datur regulariter Appellatio suspensiva. & iterum n. 133. Flamin. Parisio de refig. lib. 10. q. 6. n. 63. & 64. & ita fuit decisum in Rota in vna Hipponegien. præposituræ coram Domin. Bubalo. 11. Decemb. 1588. & 1. Februar. 1588. Domin. Salgado de reg. protect. 3. p. cap. 7. n. 18. ibi: Ab executione, & executore illius non appellatur.

(43) *Vt ex cap. Pastoralis §. præterea de offic. delegat. cap. tua nobis in fine. de decim. & Franc. Domin. Salgado de reg. protect. 3. p. cap. 6. n. 74. ibi: Quibus, & illud conveniens non omittamus. quo litteræ Apostolicæ expeditæ super provisione alicuius beneficij, semper continent clausulam (appellatione remota) seu appellatione postposita, quæ excludit effectum suspensivum appellationis, & excusat ab attentatis.*

(44) *Domin. D. Manuel Gonzalez Tellez in cap. 1. de rescript. à n. 6. vsque ad 8.*

(45) *Textus capitalis, & exprefus in cap. ex parte 2. de rescript. ibi: Quoniam non credimus ita præcisse scripsisse, & in huiusmodi litteris intelligenda hæc conditio etiam si non adponatur, si preces veritate nitantur. Cap. certum 3. cap. ad aures. 8. cap. Sedes 15. cap. adeo. 17. cap. constitus. 19. cap. super. 20. cap. dilecta. 22. cap. dilectus. 26. eo d. tit. de rescript. cap. grave de offic. Ordinar. cap. super eo. 5. de cohabit. Cleric. cap. inter dilectos. in fine de fide instrument. cap. quia circa de consanguinit. cap. dicenti §. & si 25. q. 1. leg. fin. C. de divers. rescript. leg. 4. Codice Theodosiano eodem tit. leg. penult. & fin. C. si contra ius, vel utilit. leg. 3. C. de in integ. restit. leg. interposita. 13. C. de transact. leg. 2. C. de revocand. donat. leg. 1. C. de natalib. restituend. leg. 5. C. de fide instrument. leg.*

48. tit. 18. leg. 6. tit. 19. leg. 57.
tit 8. p. 3.

(46) Decisio Rotæ. in vna Spoletana Canonatus. 19. Iunij 1600. coram Domin. Corduba ibi: *De iniustitia sententie satis constabat, cum eius gratia non fuerit iustificata coram dicto Vicario Iudice exequutore, quo casu sententia redditur notorie iniusta, & surreptitia. & alias decisiones relatas à Garcia de Benefic. dicta. 6. p. cap. 2. n. 160.*

(47) Idem Garcia de Benefic. d. 6. p. cap. 2. n. 105. ibi: *Monemus de premissis te diligenter informes, & si per informationem repereris preces veritate niti, super quo tuam conscientiam oneramus.*

(48) Garcia de Benefic. d. 6. p. cap. 2. n. 158. in fine ibi: *Vt in clausula supposita n. 105. quod executori litterarum benefitialium in forma graciosa non iniungitur.*

nas, y aplicandolas adequadamente à los terminos, y especies, en que hablan, y proceden.

35 Es evidente, que la concession, y collaciones Apostolicas de este Canonato a favor de Don Gregorio Macias Soler, fue, y es, expedida en forma graciosa, como visiblemente informan las clausulas preinsertas, y que solo se cometió à el executor el nudo ministerio de la posesion; limitando, y restringiendo vnica-mente si à el tiempo de la data de las letras Apostolicas estuviere adquirido à otro algun derecho; asimismo es cierto, que estas Bullas no contuvieron, ni contienen la clausula *Si preces veritate nitantur*, que las de otra calidad precisa, y comunmente incluyen, como expresa, y funda el mismo Garcia en otro lugar antecedente. (47)

36 Esto así presupuesto, es tambien demonstrable, que la tal clausula no se expresa, ò inyunge en las concessiones, y provisiones beneficiales expedidas en forma graciosa (como la de este Canonato) en que se comete meramente la posesion, no; porque se entiende subintelecta; si; porque no se requiere; y juridicamente à *Consilio* no solo se omite, sino es se excluye, à diferencia de las Letras Apostolicas de otra especie, como afirma, y distingue el Garcia en el mismo lugar citado en contrario. (48)

37 Por lo qual el Docto, y versado Flaminio Parisio aviendo asentado, y fun-

fundado lo mismo que objecta, y repara la otra parte; dice, y resuelve finalmente, que en estas gracias, y colaciones benéficiales, expedidas en forma graciosa, en que se comete à el executor la immission en la possession, se pretermite, y no se requiere verificacion alguna, y que esta es comun, y recebida sententia de los Doctores observada por estilo, inconcuso. Y lo cita, y sigue el mismo Garcia de beneficijs, que refiere las decisiones de Rota expresadas, entendiendolas, y distinguiendo en esta forma, y desatendiendo, è impugnando à Zerola, que quiso averfarle. (49)

38. Mas los motivos, y fundamento de esta concession fueron, y son notorios, è innegables; y en este caso aun en rescriptos de otra calidad, y especie es juridico pretermite la verificacion, aunque la requiriesen, y vinie se expressada, y contenida su clausula, como por texto terminante del derecho Canonico, expone, y reconoce el Señor Don Manuel Gonzalez Tellez por especiosa limitacion del Capital de la Santidad de Alexando III. citado en contrario. (50)

39 Y esta notoriedad, es, exabundanti: porque estando vacante la possession, è inocupada, no se requiere verificacion de la narrativa, como despues reconociò la misma Rota alterando, y recediendo de lo antecedentemente firmado por decisison de 11. de Junio de 1609.

(49) Sic tenet exprese Flaminius Parilius. de resignat. benefic. tom. 2. lib. 10. n. 52. & 53. ibi: Quo vero ad capiendam possessionem huiusmodi probatio nequaquam requiritur, ut est communis, & recepta Doctorum sententia in stilo observata: namque videmus resignatarios capere possessionem beneficij resignati in curia, vel extra, absque verificatione narratorum. Garcia de Benefic. 6. p. cap. 2. à n. 156. vsque ad 158. ibi: Undecimo dubitatur, quid debeant verificare predicti executores litterarum Apostolicarum? Quo ad executores litterarum in forma gratiosa, dicendum est non teneri aliquid verificare pro executione faciendâ nam ad capiendam possessionem probatio nequaquam requiritur. Flamin. Paris. de resignat. benefic. lib. 10. q. 3. n. 53 qui ait esse communem, & receptam Doctorum sententiam, in stilo observatam, namque videmus resignatarios capere possessionem beneficij resignati, in Curia, vel extra, absque verificatione narratorum.

Quamvis contrarium velit Zerola in praxi Episcopali. 1. p. verbo executor Apostolicus. Dicens executores teneri, se informare de omnibus exprese in litteris. & ex officio debere facere, quod impetrans probet narrata coram eo, sicut practicatur in dispensationibus matrimonialibus. Sed iste Author omnia confundit, in dispensationibus enim est diversa ratio nã ponitur in eis ista cõditio, & forma, ut de veritate precum se informet, &c. ut in clausula supposita n. 105. quod executor litterarum beneficalium in forma gratiosa non iniungitur.

(50) Text. in cap. quoniam 10. de filijs presbyterorum. & cum Saha-gum: & Canisius Dom. D. Manuel Gonzalez Tellez in dict. ex parte 2. de rescript. n. 20. ibi: In aliquibus negotijs causa cognitionem non desiderari & tunc posse inhiberi per rescriptum absque vitio falsitatis quia consonum est iure communi, &

in eis negotijs ab executione incipitur, & postea ibi: Si super re notoria causa disceptetur; statim enim sententia ferri potest, cap. licet de simon. cap. evidentia de accusat. quare cum in dicto cap. quoniam ageretur de re notoria, & manifesta, ideo cause cognitio potuit inhiberi, quia causa per se eam non exigebat: docent Sahagun: & Canisius in presenti.

(51) *Idem Garcia de Benefic. additiones, addict. 6. p. cap. 2. n. 260 ibi: Et quamvis in una legionen. denegationis possessionis 26. Mai 1594. Coram Illustrissimo Blancheto fuerit firmatum per Rotam, quod narrata in gratia sunt iustificanda, etiam si procedatur executire, & nullus ad sit contradictor. Tamem contra istam decisionem postea tenuit Rota in causa Pacem. puritatis Canonici. 11. Decemb. 1609, Coram Domino Manzanedo; dicens illam regulam non procedere possessione vacante, ut fuit resolutum in Parm. Prioratus 23. Iunij 1598. Coram Illustrissimo Mantica, & in Orutana Archipresbyteratus 2. Decemb. 1589. Coram D. Orano; & quando dicta regula sit vera, etiam esse verum narrativam fuisse verificatam in illo casu, per executorem, qui tanquam merus potuit extrajudicialiter se informare: ut asumitur pro tali executore, & satis est quod habuerit gratiam pro iustificata, ad hoc ut illa dicatur iustificata, ut etiam fuit resolutum in Hispalens. Canonici 10. April. 1606. Coram D. Ludovisio, & in Vercelen. Coadiutorie 23. Ianuar. 1608. Coram D. Lancellor. & in capuana optionis. 23. Martij 1609. Coram eodem, & fuit confirmatum in eadem Pacem. 30. April. 1610. Coram eodem D. Manzanedo.*

(52) *Ut cum multis tenet ipse Garcia de benefic. 6. p. cap. 2. n. 110. & 111. ibi: Si vero adest intrusus, vel comparet contradicta legitimus, sunt mixti executores, & debent assumere partes Iudicis, ac iudicialiter procedere cum causa cognitione.*

Coram Manzanedo confirmado lo que estaba resuelto por otras antecedentes de 2. de Diciembre de 1589. y 23. de Junio de 1598. Coram Mantica, y Orano, y por otras repetidas en provision de Canonico de Sevilla en 10. de Abril de 1606. Coram Domin. Ludovisio 23. Ianuar. 1608. Coram Lanzeloto 23. de Marzo 1609. Coram eodem. Diciendo, que aunque aquella regla pudiesse proceder, era verisimo le estimaba siempre por verificada la narrativa por tenerse por suficiente, que constase extrajudicialmente a el Juez executor, en cuyo favor por asistir la presumpcion juridica bastaba, que procediesse a la execucion para tenerse por justificada, y se confirmò por otra decision de Rota de 30. de Abril de 1610. Coram Manzanedo. Assi lo siente, y funda posteriormente el mismo Garcia en sus addiciones cita estas decisiones de Rota, y reforma lo que avia expressado en el lugar citado. (51) Y supuesto, que este mismo Author, se retuerce en contrario, no podrá negar la otra parte su convencimiento.

40 *Esto es assi: mas todavia insistirà Don Alonso de Cardenas replicando; que lo persuadido procede, no aviendo poseedor, o contradictor legitimo oponente, y existiendo, como existió, pues se opuso, y mostrò parte antes que se diesse la posesiõ a Don Gregorio Macias Soler, no solo debió el Ordinario executor Apostolico verificar la narrativa, sino es oirle competentemente, y en el interin*

terin suspender la execucion de las Bullas, porque en este caso dexa de ser mero executor, y passa à mixto, como entiende, y limita el mismo Garcia (52) y su defecto, y contravencion es apelable atentado, y digno de reposicion, por Glossa celebre del texto Canonico, multitud de decisiones de Rota, y autoridades, que congiere el citado Garcia (53) à demas de lo fundado en el papel antecedente con el Señor Salgado, fol. 100. B.

41 Por aqui venimos à incidir, en lo mismo, que latissimamente se disceptò, y satisfizo en el papel antecedente citado Fol. 102. B.: Y por ser esta replica el estrivo dela mayor còfianza de Don Alonso de Cardenas, sin refricar lo que alli se adduxo, se espera demostrar clarissimamente la legal justificacion de lo executado por el Ordinario de Cordova executor Apostolico totalmente exclusiva de la afectada supuesta fuerza.

42 Confieffa el Señor Don Francisco Salgado la pretension de Don Alonso de Cardenas por de inextricable, è invencible dificultad, su resolucion oculta, è incomprehensibile, como aseveran, y claman no solo todos los Tribunales Regios, y Ecclesiasticos, si no es los mas Doctos, y versados Abogados de vnos, y otros (54) à esta vista es preciso reconocer por summamente animoso el intento de Don Alonso de Cardenas; assi se manifestara siguiendo la direccion, y ensenanza del Señor Salgado, que

Et postea cum Ioann. Andr. Imola. Abb. Felin. Milin. Hym. Rebus. Navarr. Mascard. Flamin. Pariss. Zelh. & alij idem Garcia. n. 159. ibi: *Id tamen procedit n si alius sit in possessione beneficij, quem debet citare, vel alias compareat legitimus contradictor, tunc enim ut dictum est, dubio 9. executor tenetur assumere partes Iudicis, & impetrans verificare suam gratiam, & narrata ea, maxime parte opponente, quia sunt pars illis, & sub intelligitur clausula si preces veritate nitantur.*

(53) Glossa in cap. Pastoralis 6. quia vero versic. Sed a mixto de offic. delegat. & cum Stephileo: Bellon. & decisionibus Rotæ idem Garcia de benefic. dist. p. 6. cap. 2. n. 112. ibi: *Et sic secundum eos ab illis datur Appellatio suspensiva nam ab execute mixto recte appellatur. Decisio Rotæ in vna Faven. Parrochialis. 1592. Coram Don Pamphilio ibi: Ideo omnia est per illum pendente termino ad appellandum, vel post appellationem esse attenda.*

(54) Domin. D. Franciscus Salgado. de retent. 2. p. cap. 34. n. 1. ibi: *Quam inextricabilis, & invincibilis hæc difficultas, quamque eius vera resolutio oculta, & incomprehensibilis, omnia Suprema Tribunalia Regia, nec non Ecclesiastica, & utrorumque advocati docti testantur, imo, & licium hanc controversiam continentium assidua dissensio clamat, si quidem inter omnes varias, atque etiam repugnantes sententias, & opiniones in dies reperimus.*

(55) Idem D. Salgado d. cap. 34. n. 200. in fine ibi: *Servatis tamen que specialiter in hoc capite annotavimus, quia ita distincte alibi non reperies.*

(56) Decisiones Coram Pamphilio. ibi: *Contra Possessorem; & postea ibi: quia non debet quis dimittere suam possessionem. Tridentina. C. Iulij 1593. ibi: Possessionem Alexandri esse manutenibilem Coram Seraphino. 5. Iulij 1593. ibi: De cuius an-*

aun-

teri possessione constat. & 20. Decemb.
 1593. ibi: Si de eius possessione consta.
 Coram Oxan. 17. Decemb. 1593.
 ibi: Quia erat in possessione.
 Coram Pamphilio 22. Aprilis
 1594. ibi: Quod manutendus est
 quis in sua possessione.
 Coram Litt. 6. Iunij 1594. & Co
 ram Corduba 27. Iunij 1594. ibi:
 De eius anteriori possessione constat.
 Coram D. Corduba 1. Aprilis.
 1596. ibi: Michaeli Angelo existen
 te in possessione.
 Coram Ludovisio. 4. Martij
 1602. ibi: Imo constat de reali, &
 effectuali possessione tempore motali
 tis.
 Coram Bubalo. 23. Iunij. 1593.
 ibi: Quia constat de eius anteriori
 possessione.
 Coram Peña. 17. Iunij 1594. ibi:
 Penes quem remanserat ius, & pos
 sessio.
 Coram Corduba 12. Novemb.
 1601. ibi: Nam constat de anteriori
 eius possessione, & Coram eodem 5.
 Decemb. 1601. ibi: Nam a senten
 tentia illius dabatur appellatio, cum
 ageretur contra possessorem, & de
 eum removendo quo casu executor
 debet assumere partes Iudicis, & di
 citur mixtus Garcia de benefic. d.
 2. p. cap. 2. n. 116. vsque ad 131
 (57) Idem Garcia de benefic. dicta 6
 p. cap. 2. n. 159. ibi: Tunc enim
 ut dictum est dubio 9.
 (58) Ipsemet Garcia d. 6. p. cap. 2.
 n. 40. ibi: Et post hæc scripta vixit
 Hieronymus Gonzalez dicta glosa 9.
 in anotationibus ex n. 20. docet quod
 à collatione, vel immisione facta vi
 gore litterarum Apostolicarum, non
 datur regulariter appellatio suspensi
 va quia litteræ Apostolicæ habent pa
 ratam executionem, & reverenter
 est illis parandum per executorem in
 eis nominatum. Et allegat Felin. Re
 buf. Mohedan. & Marchesan. &
 postea ibi: Ita in proposito, quod non
 detur appellatio suspensiva tenet Be
 roli. Consil. 4. Vol. 1. quem Gonzale
 z non allegat. ac propterea videmus

aunque no en cargara su especial ob
 servacion porque en otra parte tan
 distintamente no se hallará, precif
 fara su debida veneracion. (55)
 43 Debe presuponerse por constante,
 que Don Alonso de Cardenas no ha
 tenido, ni tiene possession alguna de
 este Canoncato, y así lo confiesa, y
 que casi todas las decisiones de Rota,
 que cita Garcia hablan, y recayeron
 sobre disceptacion de poseedor, y
 despojado sin oírle, citarle, ni admi
 tir su oposicion. (56)
 44 Asimismo, es de suponer, que el
 mismo Garcia en el lugar citado, en
 que quiere falenciar la regla asenta
 da, aviendo poseedor, ò contradic
 tor legitimo, se remite à lo que dixo
 antecedentemente en el dubio No
 no: (57) y conceptuando el retro
 cesso à este lugar, se halla, que des
 pues de aver elaborado, y citado las
 decisiones de Rota *prædictas*; con
 fiessa viò à Geronymo Gonzalez so
 bre la Regla 8. de la Cancelaria, y
 siguiendole asienta, y concluye, que
 de la Collacion de prevenda Eccle
 siastica conferida por Bullas Apосто
 licas, mandato de su possession, y exe
 cucion, no se dà acto apelable sus
 pensivo, y consiguientemente, ni
 atentado, ni fuerza; y frecuentemen
 te se ve, que las letras de mejora de
 la apelacion, que se interpusiesse, con
 tienen, y se expiden con la clausula
 preservativa, sin perjuicio de la efec
 tiva execucion de las Bullas Aposto
 licas, y debe ser así por su naturale
 za, y respetoso obsequio. (58) Y fo
 lo

lo limita quando las letras Apostolicas contuviessen la clausula *vocatis vocandis*, que siempre se infiere, quando en la suplicacion, ò expedicion de las mismas letras se narra algun intruso, ò quando huviesse actual poseedor, que no fuesse citado, y el executor Apostolico quisiesse eijcirlo, ò expeler lo inaudito de su possession, ò quando el executor procediese à la verificacion de la narrativa cõ citacion del poseedor, ò quando por el poseedor se demonstrassen justificadamente los vicios de surrepcion, ò obrepcion, en todo lo qual se conforma con Gonzalez, y puntualmente observa lo mismo. (59)

45 Excepto en los casos de las cinco limitaciones expressadas. Confiessen, y concluyen indubitadamente los mismos Gonzalez, y Garcia figuiendole, que quando las letras no se expedieron con la clausula *sub intrusione* aunque contengan la de *Amato quolibet detentore*. Y no exista poseedor actual, legitimo no se retarda, ni puede impedirse su prompta execution, por apellacion, y añade Gonzalez, que assi se practica, y viò observar. (60)

46 Igualmente debe presuponerse por regla constante, que vacante la possession (como se hallaba la de este Canonato) no debe el executor citar à parte alguna, ni asumir las de Juez, ni pueda apelarse suspensivamente de su execution; aunque las Bullas incluyan la clausula *vocatis vocandis*, porque se entiende, y cir-

(inquit Gonzalez) quod quando appellatum à tali decreto, seu sententia vigore litterarum Apostolicarum prolata communiter in commissione appellationis, solet signatura apponere clausulam, sine præiudicio executionis litterarum Apostolicarum, prout apponitur quando appellatur ab executione facta vigore publici instrumenti Cameralis, aut guarantigij, quæ clausula præservat iurisdictionem Iudicis à quo, ut ad ulteriorem executionem procedere valeat, ita ut neque inhiptio per superiorem afficiat, aut impediat.

(59) Idem Garcia vbi supra proxime dict. n. 40. in medio ibi: *Illud tamen limitat Gonzalez n. 226. primo, quando in litteris ad esset clausula, vocatis vocandis, quæ semper inseritur, quando in supplicatione, vel ipsarum litterarum expeditione narratur aliquis, intrusus, & expediuntur sub intrusione.*

Et postea ibi: *Secundo limitat n. 221. quando possessor citatus non fuisset, & executor litterarum eijcere vellet eum in auditum a possessione beneficij, & postea ibi: Tertio limitat à n. 228. quando executor procederet ad executionem litterarum, absque verificatione narrativa cum citatione dicti possessoris.*

& postea ibi: *Quarto limitat n. 234. quando litteræ continerent certam formam, quæ per iudicem executorem servatam non fuissent.*

& postea ibi: *Quinta limitat. n. 235. quando per parte possessoris probaretur, quod talis litteræ essent subreptitiæ, vel obreptitiæ.*

(60) Et cum Ferret. Hieronym Gonzalez super reg. 8. Cancelar. annotationes contra nullitat. & attentat. n. 237. *Vers. ceterum ibi: Ceterum quando gratia est verificata legitime, & litteræ non sunt expeditæ sub intrusione credo. quod dicta clausula (amato quolibet detentore) apposita in litteris Apostolicis, non retardaret executionem litterarum Apostolicarum, & ita servari video, ac tradidit Ferret.*

*ius Confil. 7. n. 17. in fin. & n. 13
Nam aliter cum dicta clausula semper
apponatur, nunquam littere Apostoli-
cae haberent paratam executionem.
Idem Garcia de benefic. d. 6. part.
cap. 2. n. 40. in fin. ibi: Tamen,
quando gratia est iustificata legitime,
& littera non sunt expeditae sub intru-
sione, non retardat executionem litte-
rarum, & ita servari videt.*

(61) *Ext. in leg. is à quo ff. de
rei vindicat. Iacob. Menoch. de ar-
bitrar. lib. 2. Cassu. 18. D. Co-
varr. pract. quæst. cap. 16. n. 1.
Julian. Vivianus. de iure Patronat.
lib. 13. cap. 4. n. 23. ibi: Si tamen
possessio benefic. sit vacans, non tene-
tur executor aliquem citare, neque as-
sumere partes Iudicis, & ideo ab eo
non potest appellari etiam stante clau-
sula vocatis vocandis. Et cum De-
cisione Perusina. Flores de Mena
lib. 1. pract. q. 4. §. 2. n. 52. &
Garcia de benefic. 6. p. cap. 2. n.
141. & 142. Vbi tenent ipsismet
Verbis.*

(62) *Idem Vivian. & Garcia vbi su-
pra proxime n. 143. & 144. D.
Salgado de retent. 2. p. cap. 34.
n. 78. & de reg. protect. p. 2. cap.
13. n. 75.*

(63) *Textus expressus in cap. Veni-
ens. el. 2. de testib. ibi: Vbi dictus
Petrus si posset in continenti suam in-
tentionem fundaret. eius gloss. Verbo
in continenti ibi: Nota sententiam
executioni mandandam, nisi statim
probetur exceptio. Cap. litteras de
restit. spoliat. cap. super de re iudi-
cat. leg. vltima. C. de compensat.
leg. fin. §. vltim. C. de ordin. cog-
nit. Menoch. de arbitrar. lib. 2.
Cassu. 18. n. 3. Domin. Salgado.
de ret. 2. p. cap. 34. n. 174. ibi:
Nisi apparet in continenti de bono iu-
re producentis, & n. 184. ibi: Do-
cens in continenti.*

(64) *Cap. 1. de fid. instrument. ibi:
Si scripturam authenticam non vide-
mus, ad exemplaria nihil facere possu-
mus.*

(65) *Iacob. Menoch. de arbitrar. lib.*

*cunscribe à poseedor, y no de otra
forma: como por texto de el dere-
cho civil fundan firmemente, Jaco-
bo Menochio: el Señor Presidente
Covarrubias: Juliano Viviano: Flo-
res de Mena: Garcia, y otros. (61)*

47 *Esto así presupuesto: si bien los
mismos Viviano, y Garcia observa-
dos por el Señor Salgado en el lu-
gar citado en el primer papel, y se
añade otro, (62) favorecen à el legi-
timo contradictor (aunque no sea
poseedor) concediendo la admis-
sion, y à su vista precissan à el cono-
cimiento de causa, y suspension de
possession.*

48 *Y si bien así mismo no ignorò D.
Alonson de Cardenas, que mostran-
dose solo contradictor, è impossee-
dor, debia incontinenti presentar el
titulo justificativo, ò legitimado de
su pretense derecho: (63) por lo qual
executo lo produccion de su copia,
ò exemplo (no bastante, ni estima-
ble porque debió ser el original,
(64) sin vista de los autos, y Bullas
Apostolicas (aunque se le manda-
ron manifestar) si huviera asentido
à este proveedo, y enteradose de la
provision Apostolica, parece se hu-
viera quietado.*

49 *A la vista de la copia de el aserto ti-
tulo expedido por el Señor Cardenal
Portocarrero, como Metropolitano:
El Ordinario de Cordova executor
Apostolico parece que legalmente
no pudo, ni debió admitirle, y mu-
cho menos è su virtud suspèder la po-
sessiõ: cõcivese así indubitadamente.*

Pres-

50 Prescindiendo de los gravísimos Escollos (cada vno divisamente insuperable, è invencible) que excluyen, y reijcen el derecho Provision de el Señor Arzobispo de Toledo, en prevendas discordas por el Señor Obispo, y Venerable Cabildo de la Santa Iglesia Cathedral de Cordova, adducidos, y legalizados en el papel antecedente à fol: (102.) limitándonos à los mas precisos , y concisos ofrecidos; parece se vè reiteradamente patente la inlesion de Don Alonso de Cardenas , è incausa para este recurso de fuerza.

51 Es innegable, que el opositor, ò contradictor , que no tiene possession , no se admite precipuamente en estos juycios , altera , ni puede alterar la calidad, y naturaleza de el mero Executor Apostolico , para el efecto de sobrefer en la possession de su cometido , ni apelar suspensivamente; ni vfar de atentado, ò fuerza ; sino es siendo, y hallandose contradictor legitimo , y no comoquiera, sino es *potior* en cuyos terminos hablan unicamente , y sufragan los lugares , y doctrinas, que mas le favorecen, (65.) Y mucho menos es , ni puede ser admisible, ni còsiderarse proporcionado, ni de efecto alguno estimable, ò impeditivo , *ostendiendose desde luego frivolo , y calumnioso* , y el de esta calidad debe ser no solo , inoido, sino es repelido, assi se halla decidido repetidamente por la Rota Romana, y es proposición indubitada cògerida, y seguida vniformemente por

2. Casu. 18. Covarr. pract. q. cap. 16. n. 1. Vivianus. de iure Patronat. p. 2. lib. 13. cap. 4. n. 19. ibi: *Verum si adsit contradictor legitimus. & n. 33. ibi: Nisi compareat legitimus contradictor.*

Idem Garcia de benefic. p. 6. cap. 2. n. 143. ibi: *Si tamen compareat legitimus contradictor pro suo interesse, & præ iudicio. & postea §. 2. n. 159. ibi: Alias compareat legitimus contradictor.*

Et cum Beroi. Flamin. Pariss. Marc. Anton. Genuens. Rota, & alijs. Domin. Salgado. de reg. prolect. p. 2. cap. 13. ibi: *Vel alias legitimus contradictor apparet.*

Et de retent. p. 2. cap. 34. n. 62. ibi: *Nisi compareat legitimus contradictor. & n. 78. ibi: Et comparet legitimus contradictor. & n. 85. ibi: Vbi legitimus contradictor compareat & n. 87. ibi: Aut enim legitimus contradictor comparens coram executore. & postea ibi: Sed vigore alicuius legitimi tituli, & n. 90. ibi: Et quando comparet legitimus contradictor ad impediendam possessionem, & n. 93. ibi: Tamen si re integra ipse legitimus contradictor compareat, & n. 101. ibi: At quando comparet legitimus contradictor se executioni opponens, & n. 102. ibi: Si autem iste legitimus contradictor, & n. 103. ibi: Etiam post illum comparens legitimus contradictor, & n. 105. ibi: Vel alias legitimus contradictor, & n. 106. ibi: Vbi legitimus comparet contradictor, & 183. ibi: Et legitimus contradictor.*

(66) Expressa decisio Rotæ in vna Hiponegionen. præposituræ die 11 Decemb. 1587. Coram. D. Bualo ibi: *Nec refragatur quod possessio fuerit capta pendente appellatione, interposita per scalam, quia a mero executor ore litterarum Apostolicarum non datur appellatio: propterea appellatio fuit mere calumniosa, quia fuit interposita à reiiectione exceptionis frivole quam executor repelere debebat. Cõformata die. 1. Februar. 1588. cõ-*

ram cod. Bubab. ibi: *Domini steterunt in decisio.*

Altera decisio. in vna Agrigentina beneficijs 5. Anton. 12. Novemb. 1602. Coram D. Corduba. ibi: *Vbi contradictio erat mera calumniosa, & frivola.*

Et cum Flamin. Pariss. ipse Garcia de benefic. p. 6. cap. 2. n. 134. ibi: *Aut quando comparuit resignans Coram executore opponendo exceptionem frivolum, quam executor repetere debebat, & sic appellatio ab eius reiectione interposita fuerit mere calumniosa & postea n. 137. ibi: Fuit responsum ad istam decisionem quod loquitur de mero executore, & ubi contradictio erat mere calumniosa, & frivola.*

Domin. Salgado de reg. protect. p. 2. cap. 13. n. 62. ibi: *Igitur haec est omnium scripturarum tan antiquiorum, quam modernorum concursus sententia & resolutio, quod ubi in extrajudicialibus, & sic in collatione institutione, electione, & provisione beneficii, quae sua natura extrajudicialis est per comparitionem contradictoris exceptiones legitimas non frivolas, nec calumniosas opponentis &c.*

Et de retent. p. 2. cap. 34. n. 116. ibi: *Nec ijs obstabat decisio Bubali in causa Hiproreg. quia loquitur de mero executore & ubi contradictio erat mere calumniosa, & frivola. & antea. n. 91. ibi: Ut intelligatur quo ad praedictum effectum, nempe excludendi calumniosam oppositionem legitimandi personam comparentis, & ut executori constet, an foveat legitimas oppositoris partes, ut possit superseedere.*

(67) Innocentius Papa. III. in cap. suscitata 6. de in integrum restitut. ibi: *Ne vero per excogitatum malitiam (sicut ex praesumptionibus plurimus videbatur) effectum sententiae in damnum Episcopi contingeret impediri; neve monasterium per executionem sententiae propter diversas suspensiones incurreret detrimentum, nos equidem equitate pensata, iure duxi-*

todos los Escriptores con el Señor Salgado en ambos tratados. (66)

52 Tan escrupulosa, y grave es esta materia, que sola la presuncion, ò sospecha de que la oposicion es, ò puede ser maliciosa, ò frivola, ò ilegítima basta para influir, y justificar la resolucion, ò concepto de reijcirla y no atenderla; así lo decidió la Santidad de Innocencio Papa III. en terminos sumamente privilegiados, y en que se trataba de impedir execucion Apostolica (y es admirable para este intento) su especie consistió en que suscitada question entre el Obispo Burgens, y el Monasterio Ovién. sobre ciertos diezmos adquiridos à el Monasterio por cierta transaccion; condenado el Monasterio por el Papa en quatro articulos estando conclusa la causa, y para proferir sentencia sobre los diezmos; el Monasterio pidió por el beneficio de la restitucion ser admitido a probar su prescripcion, así sobre los quatro articulos en que avia condenacion, como sobre la causa principal, el Summo Pontifice concedió el dicho beneficio de restitucion; mas por la excogitada malicia, que diferentes presunciones influian, de que por este medio queria el Monasterio impedir la execucion de lo proveído, y detrimetar à el Obispo, equitate pensata mandò, que se executase antes de qualquiera probanza, que resultase por el remedio de restitucion, y la glossa es mas precipua, pues resuelve, que conceida únicamente pre-

sumpcion de excogitada malicia, ni oposicion, ni apelacion se admite, ni suspende, y con diferentes Autores el Señor Presidente Covarrubias en los terminos presentes lo estima por vero. (67)

§ 3 Y es de ponderar, que siendo juridico, que postulado el beneficio de restitucion todas las cosas deben existir en aquel estado, y sin novedad hasta que la justificacion por aquel remedio sea finita, (68) y que el derecho es primero servable, y la equidad por su deficiencia. (69) Pudo tanto la presuption de poder ser maliciosa la pretension del Monasterio, que impeliò à el Papa, à no diferir la execucion de lo proveido aunque concediò à el Monasterio el beneficio de la restitucion para oirle sin perjuicio, ni retardacion de lo que mandò executar, cuya solucion dà la glosa de aquel texto. (70)

§ 4 No solo se excluyò, ò desatendiò la oposicion de Don Alonso de Cardenas (para el efecto de sobre seer en la possession preceptuada executar à favor de Don Gregorio Macias Soler en virtud de la provision Apostolica) por presuption de ser inutil, si no es por evidente concepto de calumniosa;

§ 5 No niega, ni puede negar Don Alonso de Cardenas la Provision Apostolica à favor de Don Gregorio Macias Soler, y que fue doce dias anterior à la expedida à el suyo por el Señor Arzobispo de Toledo, pues la fecha de esta, es de 18 de Ju-

mus providendum, ut ante omnia supradicta sententia executioni mandetur. & eius glossa Verb. sententia ibi: Si tamen est presumptio contra ipsum, quod maliciose excipiat, primo mandabitur sententia executioni; & hic: de inde si quid velit proponere, non in modum exceptionis, sed in modum actionis audietur. & cum Abb. Felin. Decio. Card. D. Preses Covarr. pract. quæst. cap. 16. n. 2. ibi: Verum quoties presumi possit calumnia tertij appellantis, & se oppositis executioni, tunc non est admitenda eius appellatio nec oppositio.

(68) *Textus in leg. postulata. C. de in integ. restitut.*

(69) *Cap. ultim. de transact.*

(70) *Gloss. indict. cap. suscitata. de in integ. restit. Verb. pensata in fine. ibi: Sed presumptio solvit contrarium.*

(71) Cesar Argel de legitimo contradicte q. 15. art. 5. n. 164. vbi: *Quinta Conclusio vbi: Notorium est nullam dari reservationem, provisus ab Ordinario est omnino legitimus contradictor adversus surogarim Apostolicum, & postea num. 165. ibi: Probatum, quia cesante reservatione Provisus ab Ordinario, habet paritatem titulum, cum Ordinarius in non reservatis habeat paritatem potestatem cum Summo Pontifice, & ideo Summus Pontifex admittit. Provisus ab Ordinario pro legitimis contradictoribus.* Dominus Salgado de ret. part. 2. cap. 34. n.

(72) Idem Cesar Argel vbi supra proxime dict. n. 165. in fine. ibi: *Confirmatur; quia Papa non intendit periudicare per suas subrogationes gratiosa Ordinarijs aut Provisijs ab illis, & ideo quem admodum vbi solum est suspitione damnum inferat est iustificanda gratia, ut supra dictum multo magis vbi certum est preiudicari, & postea n. 169. ibi: Non tamen indictis Ordinarijs mansibus, vult huiusmodi provisiones facere neque si fecerit presumitur voluisse preiudicare.*

(73) Idem Argel vbi supra proxime n. 171. versiculo si vero ibi: *præcipue cum questio. An Papa voluerit prævenire, respiceat ius Petitorij, de quo semper Ordinarij agendum, cum inferatur præiudicium irreparabile.* Dominus Salgado de ret. 2. p. cap.

nio, y aquella de 6. del mismo :: Empero parece repetirà oponer ; que siendo la vacante de esta Prebenda de mes Ordinario, como es el de Diciembre (en que falleció Don Pedro Guerrero) y no reservada à la Sede Apostolica : y sea cierto, que su Santidad, aun en los Ordinarios tiene la preeminencia, y propria facultad, de concurso : prevencion : y devolucion, como por indudable se manifestó en el papel antecedente folio 136 :: el Provisus por el Ordinario es contradictor legitimo (aun vacante la possession) demonstrando su titulo, por ser en este caso, y estimarse por igual con el Provisus Apostolico, segun funda especialmente Cesar Argel en su particular tratado de legitimo contradicte, y sigue el Señor Salgado. (71) Y porque el Papa no se entiende, que por sus subrogaciones quiere perjudicar los derechos provisionales de los Ordinarios en sus meses ; ni proveyendo, se presume que quiso prevenir ; es necesario justificar por el provisso la demonstracion cõtraria, (72) y en el interin es legitimo contradictor, è impediende de la immission el Provisus Ordinario por su titulo. ((73)

56 A esto parece podrá llegar el ultimo mayor confiado esfuerzo de Don Alonso de Cardenas :: Mas bien visto, y atendidas sus Doctrinas, por ellas mismas se evidencia mas su calumnia, y mayor convencimiento.

57 Abstrayendonos de la disceptacion sobre si son, ò no parificables los titulos provissionales de Beneficios Pontificio, y Ordinario; en que el mismo Argel en el lugar ya citado, habla quando el provisso Ordinario se muniere no solo con su titulo, si no es con possession ocupada en su virtud, (74) y *possessione vacante*, lo tiene, y estima despues con muchas decissions de Rota, y Autores, que cita, no solo impar, sino es por por muy inferior. (75)

58 Lo que incumbe, y precisa terminantemente, es, si el provisso, aun por el proprio Ordinario, que es (mas) en sus meses Ordinarios; *possessione vacante*, aunque ostenda, ò presente su titulo original; es, ò puede tenerse, ò estimarse por contradictor legitimo para el efecto de impedir la immission executiva à el Proviso Apostolico, siendo esta provision anterior, inspeccionandose, y constando asì incontinenti por ambos titulos evidencialmente. *A quo scopus pendet.*

59 Estrechandonos à estos terminos, propriamente ventilables: se halla, que indistinctamente, (abstraida la prioridad del titulo Apostolico, que es mas) la Rota Romana en 10 de Junio de 1611. (congesta por Prospero Farinacio) decidio, y estimò por ilegítimo contradictor à el Provisso Ordinario, para el efecto de impedir la immission à el Apostolico; y como de impar titulo fue excluido de su concurso, y de competirle, ò obstarle. (76)

(74) Idem Argel dict. q. 15. art. 6. n. 163. in fine. ibi: *Sufficere, ut doceat de titulo provissus ab Ordinario, & possidens.*

(75) Idem dict. q. 15. artic. 6. n. 203. in fine. ibi: *Multo ergo minus non solum non trahens parem titulum sed neque a pari fonte verum longe inferiori.*

(76) Decissio expressa Rotæ Romanæ congesta à Prospero Farinac. tom. 1. deciss. posthum. 362. n. 1. ibi: *Dixerunt Domini Petrum non esse legitimum contradictorem ad impediendam immissionem Iacobi cum adhuc effectum par titulus requiruntur. Petrus, qui est provissus ab Abbate. S. Antonij, Ordinario Collatore, non potest concurrere cum Iacobo, qui habet à Sede Apostolica provisionem.*

(77) Idem Cesar Argel. de legitim. contradictore. dict. q. 15. art. 6. n. 201. 202. & 203. ibi: *Vtrum habens titulum ab Ordinario, non tamen possidens sit legitimus contradictor ad impetrandam immisionem Provisi Apostolici. Negativam sententiam (ut disputatione omissa rem paucis expediam) amplectandum reor. Primo, quia ad effectum contradicendi, & immisionis impetranda par titulus est necessarius, quam procedere in terminis nostris quando neuter possidet declarat & loquitur Rota &c. & regulam hanc indubitata esse inter non possidentes. Secundo, quia titulum parem, & eiusdem speciei non habens, etiam si habeat ab eodem fonte, & sic a pari causa, si non possidet, non est legitimus contradictor, adversus gratiose subrogatum.*

(78) Franciscus de Tondut. resol. civil. & Canonic. to. 1. p. 2. c. 3. §. 5. n. 11. ibi: *dicebam enim istum Provisum ab Eminentissimo Abbate esse Provisum Apostolicum, & frui debere omnibus privilegijs, & prerogativis, quæ de iure competunt provisso Apostolico. Unde huic provisso tanquam Apostolico, dixi dandam esse immisionem in possessionem Prioratus quem tanquam regularem Eminentissimus Dominus Cardinalis Abbas in commendam concesserat, adversus provissum ab Episcopo Ordinarium loci, in quo beneficium situm erat prætendente illud non regulare, sed seculare esse: id que non obstante appellatione per provissum ab Ordinario interposita, quæ non retardat executionem provissionis Apostolicæ. Ex Seraphino. decis. 1484. n. 2. Cavaler. decis. 11. n. 7. Duran. decis. 60. n. 48. repetita decis. 3. n. 42. p. 5. recentior. Domin. Argel. de legitimo contradictore q. 15. n. 194. Gonzalez ad reg. 8. glos. 9. n. 220. cum seq. & in effectu fuit cognitum Romæ Provisum illam tanquam Apostolicam, & decretum de immittendo in favorem comodatarij executionem demandandam esse: non obstante appellatione provissi ab Episc.*

60 El mismo Argel excita puntualissima esta question. *Vtrum*, Si el que tuviere del Ordinario provision de Beneficio, no siendo poseedor, serà legitimo contradictor para impedir la immision à el provisso Apostolico, y resuelve negativamente, y que no es, ni puede ser legitimo contradictor solo por la produccion de su titulo deficiendole la possession, y esta sentencia dice es indubitada, y como tal la amplecta, y sigue, y cita muchas decisiones de Rota. (77)

61 Igualmente es preciso, y mas grave el lugar, y caso, que refiere el Docto Francisco de Tonduto en sus resoluciones Civiles, y Canonicas, reduce se à que vn Señor Cardenal, por especial indulto Apostolico, proveyò vna Prebenda regular; el Ordinario estimando la secular, proveyò en otro, como vacante en su mes Ordinario. Opusose el Provisso Ordinario contradiciendo la immision del Apostolico, y fue desestimado, y excluso, no obstante su apelacion, como inretardable de la execucion de la Provision Apostolica. (78)

62 El mismo Señor Salgado adduce, y cita la decisió de Rota expressada, q̄ congiere Farinacio; y no solo la sigue, sino es confessa por regla cierta, è indubitada, entre dos Provisos intendentés de la immision del Beneficio, y que solo se limita, y falencia quando el Provisor el Ordinario existiere en la possession; y en otra manera no es, ni serà

será contradictor legitimo impedi-
diente. (79)

63 Las Doctrinas antecedentes habla,
y proceden indubitadamente, y sin
reflexion à la prioridad de la pro-
vission Apostolica preventiva; y à
esta vista los textos Canonicos, y uni-
versal sentir de los Autores (sin aver
ninguno, q̄ disfieta, ni aũ lo questione)
como se cumulò en el papel antece-
dente pag. mihi (136.) tienen por
infalible en el Derecho su prevalen-
cia, y por notoria, confiesa con di-
ferentes Decisiones de Rota: Go-
mez: Anastasio, Germonio, el
Doctor Augustin Barbosa, y el mis-
mo Cessar Argel (citado en contra-
rio, (80) diciendo no se atiende à
otra cosa, que à la data, y se confir-
ma por otra individual decision de
Rota aducida por Farinacio. (81.)

64 Y en los terminos adequados de
Gracia, y Concesion Pontificia an-
terior, y clausula *Dum alteri non sit
ius quesitum*, son especiosas las doctri-
nas, que expelen à el Provisto por el
Ordinario posterior, teniendole por
contradictor ilegítimo, y calum-
nioso, è inretardable por su oposició,
y exhibicion de titulo, la prompta
execucion de las Bullas Apostolicas.
Et sic accedant.

65 El Docto, y Facúdio Jacobo Me-
nochio, dice funda, y resuelve, que
concurriendo dos provistos aun mis-
mo beneficio pretendiendo su admi-
sion, oponiendose, y contradiciendo
el vno à el otro, es preciso, y legal
admitir à el que ostendiere, y se mu-

(79) Domin. D. Franciscus Salgado
de retent. 2. p. cap. 34. n. 159.
ibi: est alia & bene Rote decis-
sio vt per Farinac. in posthum. tom.
1. decis. 362. in hac: dixerunt Do-
mini, Petrum non esse legitimam con-
tradictorem ad impediendam immis-
sionem Iacobo, cum adhuc effectum
per titulus requiratur, vt per Barthol.
in leg. final. n. 21. C. de edict. Div.
Adrian. Tollend. Puteus. decis.
302. lib. 1. Menoch. de adipiscend.
remed. 4. n. 58. Petrus qui est Pro-
vissus ab Abbate S. Antonin. Ordina-
rio collatore non potest concurrere cum
Iacobo, qui habet à Sede Apostolica
Provisionem.

Et n. 16. sequenti ibi: Et licet ista
regula, quæ est indubita inter duos pro-
vissos, quorum vterque petit immis-
sionem; falit aliquando, quando contra
Provisum Apostolicum instantem pro
immisssione, opponit se Provisus ab
Ordinario in possessione existens.

(80) Vt cum Gomez, Atanasio Ger-
mon. & Decis. Rota tenet Doct.
August. Barbof. de potest. Episc.
p. 3. allegat. 57. n. 10. ibi: Vnde
in mensibus, quos Papa Ordinarijs
concessit de novo, non abdicavit tota-
liter à se potestatem conferendi, ita
vt si p̄ se præveniat valeat eius colla-
tio. Et postea ibi: Quod per preserva-
tionem factam à Papa iurium ordina-
rij in quatuor mensibus ordinarijs, nõ
ligantur eius manus, cum sit Ordina-
rius Ordinariorum; & quod in Bene-
ficijs vacantibus in mensibus ordina-
rij, sit locus præventioni inter
Papam, & Ordinarium, & illius
provisio prævaleat, quæ prius facta
fuerit. Et postea ibi: Vbi enim cesan-
te reservatione, hinc enim præferun-
tur Provisiones, videlicet Apostoli-
cæ, & inferiorum collatorum, nil
magis attenditur, quam data circa tẽ-
pus, vt qui est in data anteriore cen-
seatur in iure potior & in punto fir-
mabit Rota in vna Regien. Capella-
nie 2. Decemb. 1619. coram Cardi-
nalis Cavallerio.

Cessar Argel de legitimo contradic-
tore q. 15. art. 5. n. 169. ibi:
Et ideo si voluerit ex certa sententia
in mensibus Ordinarijs providere, lo-
cus sit preventioni, & illa provisio
procedat, & teneat, quæ prius facta
fuit, sive à Papa, sive ab Episcopo.

(81) Farinac. tom. 2. decis. posthum.
decis. 79. n. 3 ibi: Circa secundū
dicebatur, non reffere quod Canonica-
tus vacaverit in dicto mense Ordina-
rij, quia per concordata. Papa, non
censetur sibi ligare manus, ut non pos-
sit conferre mensibus Ordinarij cum
ipse sit universalis Ordinarius. Et
postea ibi: Vbi quod Papa etiam ces-
sante negligentia Ordinarij potest cū
eo concurrere, & beneficijs provide-
re, ut in nostris terminis fuit late de-
ductum in causa Meten. Canonieatus
8. Novemb. 1577. Coram D. de
Rubeis.

(82) Iacob. Menoch. de adipiscend.
poss. remed. 6. n. 42. ibi: Quero
Quinto, si dubus est de eodem benefi-
cio provissum cui eorum concedi debet
hoc adipiscendæ remedium? Decio
Consil. 220. n. 1. & post eum Ioannes
Baptista ferret, Consil. 27. n. 4. res-
pondit esse concedendum illi qui habet
anteriorem titulum, ex quo etiam de
prioritate sui tituli constat, mittendus
est in possessionem ipsius beneficij cum
allegatio posterioris, & forte validio-
ris tituli eam impedire non possit, &
postea ibi: Nec ad versatur, quod
qui posteriorem titulum habet, osten-
dēdo illū incontinenti probare videtur
de non iure ipsius anterioris, cum prio-
rem titulum ex sua posteriori esse re-
vocatum constare videatur, quæ qui-
dem probatio in continenti oblata re-
tardare solet hanc immisionem, ut
infra q. 10. dicimus. Respondet dec.
dict. Consil. 220. Col. vltim. versic.
si brebiter, ex hoc novo titulo postero-
ri, non probari statim, & in continen-
ti revocatam esse priorem illam conce-
sionem, cum multa adversus postero-
rem obijci possunt. Habet enim ille
prior suam intentionem fundatam, &
sibi dicitur ius quæ situm, quod qui-

niere con titulo anterior, y porque
constaba de el de esta calidad debia
ser immitido por no poderlo im-
pedir la oposicion, y alegacion del
posterior aunque su titulo pudiesse
ser validior, y dixesse, ostendiendole
que por el inconenti se inferia, y de-
monstraba la revocacion, ù altera-
cion, ò insubsistencia, del anterior,
por requirir esta disceptacion cono-
cimiento de mayor indagacion, in-
retardable de la possessio. (82)

66 El experto Juliá Viviano en su trata-
do de iure Patronatus locuplerado, y
exornado cō las decisiones de la Ro-
ta estilo, y practica Romana: aviēdo
este grave Autor asētado la regla, ya
expressada de que solo el legitimo
contradictor puede impedir la exe-
cutiva execucion de las letras Apof-
tolicas; passa à decir, y fundar, qual
serà este legitimo contradictor, y
adequandose à estos propios termi-
nos, y expressa clausula, que con tie-
nen estas Bullas: Scilicet: dum modo
tempore data alteri non sit ius quæsitum.
Por repetidas decisioes de Rota,
que cita vna en 20. de Enero de 1602
Coram. El Cardenal Lancelloto: otra
en 24. de Noviembre de 1614. Coram
Valdo otra en 17. de Junio de 1602.
Coram Litt. y otras dos in melitens pen-
sionis de 13. de Noviembre de 1595.
& in Mediolanensis Cappellania de 22.
de Marzo de 1602. Coram Corduba di-
ce, y resuelve, que solo es, y serà legi-
timo contradictor vacante la posses-
sion, el que se muniere con titulo de
Ordinario conferido, y ante dato à la
pro-

provisión Apostolica en lo no reservado, y si fuere posteriormente expedido es, y debe ser precissa, è inapelablemente reijcible, y repelido, (83)

67 El Señor Salgado sigue fúda, y expressa esto mismo puntual, y literalmente. (84)

68 Y la razon juridica es evidente, porque en todo, la prioridad en el tiempo goza indubitadamente de *potior* preferente privilegio tanto *in agendo*, quanto *in accipiendo*, & *repliendo*. (85)

69 Los lugares de Argèl, y el Señor Salgado aplicados, à la insistencia de Don Alonso de Cardenas, y à decir, que por no presumirse, que el Papa quiere perjudicar à los Ordinarios ni concurrir, se ha de demonstrar en juycio competente su voluntad de prevencion, ò concurso: hablan, y proceden quando por las mismas Bullas Apostolicas no se hallare expreso, y manifesto. Y hallandose manifestado cessa tal presumpcion, por deber ceder à la evidencia contraria, y no necesitar de mas prueba. Afsi lo entiende, y declara el mismo Argèl en el proprio lugar citado en contrario. (86)

70 Y es patente, que esta voluntad de prevencion es manifestissima justificadamente por las mismas Bullas. Lo vno por la clausula *Dummodo tempore data non fuerit alteri ius quæsitum* adaptable vnicamente à las provisiones de vacantes en meses Ordinarios, como està decidido por la Rota Romana. En 15. de Diciembre de 1604

demius non ita sine causa ann ferri. Cum ergo requirat hec exceptio altiore indaginem, & cognitionem, non potest immisione hanc impedire.

(83) Optime, & terminanter Iulianus Vivianus de iure patronatus p. 2. lib. 13. cap. 4. n. 23. & 24. ibi: *Si tamen possessio beneficij sit vacans, non tenetur executor aliquem citare, neque assumere partes Iudicis, & ideo ab eo non potest appellari etiam stante clausula vocatis vocantis, nisi compareat legitimus contradictor.* Menoch. de arbitror lib. 2. cassu 18. Covarr. pract. quest. cap. 16. n. 1. *Et quis sit legitimus contradictor dixi supra lib. 11. cap. 4.* & nunc dicas quod presentatus ante institutionem dicitur legitimus contradictor ad impediendam executionem gratie in forma dignum, in qua sit clausula, dummodo alteri non sit ius quæsitum. Rota decis. 17. de prævend. in novis. & fuit dictum in Tirasonem. Elemosinarie 20. Ianuar. 1602. Coram Cardin. Lancelloto, & in Bergomenen, beneficij 24. Novemb. 1614. Coram Vbaldo, & Calagur. beneficij. 17 Junij 1602. Coram litte. & postea ibi in Meliten. pensionis 13 Novemb. 1595. & Mediolanensis Cappellanie 22. Martij 1602. Coram Corduba.

(84) Domin. Salgado de retent. p. 2. cap. 34. n. 96. ibi: *Comprobatur hæc doctrina ex traditis novissime à Viviano in tractatu de iure patronat. 2. p. lib. 13. à n. 23. & 24. ubi dicit, quod si possessio beneficij sit vacans executor non tenetur aliquem citare, nec assumere partes Iudicis, nisi compareat legitimus contradictor, & tunc dici legitimum contradictorum presentatum ante institutionem ad impediendam executionem gratie in forma dignum, & insit clausula, (dummodo alteri non sit ius quæsitum) per Rotam. decis. 17. de prævend. & per Tirasonens. decisionem elemosinarie 20. Ianuar. 1602. Coram Cardinale Lancelloto, supra adducta. & Gienens. beneficij 24. Novemb. 1614.*

coram Bal. & per Calaguritan. benefici-
cij 17. Junij Coram Litt. quam alle-
gat etiam Vivianus vbi proxime.

(85) Textus in lege qui Balneum in
principio leg. potior in principio ff.
qui potiores in pignore habeant.
leg. fundum C. eodem cap. qui
prior 54. de Reg. iur. in 6. & cum
multis congestis. Augustin. Barb.
Axioma 188. num. 1. & n. 3.

(86) Idem Cessar Argel de legit. con-
tradict. q. 15. art. 5. n. 166. ibi:
*Declara ut iniustificatione gratie sit
necesse probare Summum Pontificem
voluisse praevenire Ordinarium. Et
postea n. 171. ibi: Ideo sequitur,
ut Provissus à Summo Pontifice si
vult retinere, probare debeat Pō-
tificem ex causa voluisse praevenire,
tunc enim ante dicta cessabit presum-
ptio, quae non habet locum, quando de
veritate apparet.*

(87) Decis. Rotæ in vna Calugur. 15
Decemb. 1604. Coram Peña con-
gest. à Doct. August. Barbosa de
potest. Episc. 3. p. allegat. 57. n.
10. in medio ibi: *Et in vna Calugu-
ritana de Ollavaris 15. Decemb. 1604. Co-
ram D. Peña fuit resolutum, quod voluntas
praeveniendi colligitur ex clausula contenta in
litteris, dummodo tempore data non fuit ali-
cuius quaesitum.*

(88) Farinac. tom. 2. decis. posthum. de-
cisi. 79. n. 5. ibi: *Quod autem in casu
isto Papa voluerit concurrere cum Ordina-
rio, videtur satis clarum, quia Provisio non
fuit facta ita de beneficio reservato ratione
mensis, quo casu solet poni clausula dudum,
&c. ut fuit resolutum in causa Romana Cap-
pellania 5. Petri 9. Decemb. 1602. Coram
Illustrissimo D. meo Cardinal. Mellin. sed
fuit posita alia clausula dummodo de tempo-
re data presentium non sit alteri ius quæsi-
tum, quae solet apponi quando Papa concur-
rit cum Ordinario, quia beneficium non est
reservatum. Et fuit resolutum in causa
Hostien. Cappellæ 17. Novemb. 1600.
Coram 60. meo D. Iusto & in causa Fluen.
beneficij 21. Jun. 1604. Coram P. P. D.
meo Decano.*

(89) Decisio litteralis expressa, & Capitalis
Rotæ Romanæ apud Farinac. tom. 2. in
posthdm. Decis. 540. n. 1. & versit. fi-
nalis num. 3. cuius hæc sunt verba: *A
resolutione facta sub die 13. Februarij prete-
riti, Demini non recessunt pro concedenda im-
missione Ioanni in possessionem Canonatus,
& prebenda de quibus fuit Provissus à Sanc-
tissimo. Nam secunda gratia super quanti-*

cita, y sigue el Docto Barbosa (87)
y lo otro porque literalmente se ex-
presa en las mismas Bullas el mes de
Diciembre de la vacante, que es mes
Ordinario, que junto con la clausula
individuada (que es distinta de la
que se inhiera en las provisiones re-
servadas, pues esta es dudum &c.) se
hace in dubitable la afeccion de con-
currir, y prevenir de que ay Decisio-
nes Rota de 17. de Noviembre de 1600.
Coram Iusto y 21 de Junio de 1604.
Coram el Decano de el tiempo de
Farinacio, que dice es satis claro, y
otras. (88.)

71 Y finalmente se concluye para in-
tegrar el desempeño de la obligació,
en los mismos terminos de pro-
vission de Canonato discordada in-
tra sexmestre entre el Señor Arzobis-
po de Sevilla, y su Ilustre Cabildo, y
remitida, por dicha discordia à la Se-
de Apostolica, y proveida por su San-
tidad, en su virtud, se decidió así
por la Rota Romana en 23 de Ju-
nio 1617 declarando, que remitida
à el Papa, por discordada intra sex-
mestre, y conferida por su Santidad,
con expresion del mes Ordinario,
y clausula *Dummodo alicui specialiter
non sit ius quaesitum*, que explicada
clara, y manifesta voluntad de con-
currir có el Ordinario, no necessita de
otra justificacion alguna para proce-
der à la immission executiva, y de-
clarando asimismo por no legiti-
mo Contradictor à el Oponente, pa-
ra impedir la immission à el Provisio
Apostolico, porque estando la Pro-
vis-

vision del Papa en tales terminos no se dà concurso de otro titulo cuyo tenor, y resolucion es preciso resumir, por queno parezca lugar por tan proprio, fingido. (8 9) *Et sic iudicandum speramus. Salva in omnibus &c. Cordova, y Mayo 1. de 1711.*

tur non indiget alia iustificatione tanquam mere preventiva. cura sit concessa sub narrativa vacationis in mense Ordinario, per quam solam expressionem conijcitur intentio Papæ preveniendi ut fuit firmatum in decisione, & Papa sciverit collationem Simultaneam Archiepiscopi, & Capituli, & de tempore gratiæ nullam fuisse per eos factam provisionem, & ideo alicui minime fieri præ iudicium, pro

ut etiam quod non erat devoluta collatio ad Sedem Apostolicam, sed durabat tempus, intra quod poterat sequi concordia, & quod nihilominus Capitulum unanimiter dederat electionem pro discordata, eamque ad Sedem Apostolicam remisserat, & Papa tanquam habens omnia iura in scrinio pectoris novit, quod ex dicta discordia non oriebatur reservatio, quod colligitur etiam, quia non fuit apposta clausula, dummodo collatio ad nos hac vice pertineat, sed alias, dummodo tempore datæ præsentium non sit alicui specialiter ius quæsitum, quod solet apponi ubi Papa concurrat cum Ordinario, ut considerabit Rota in Paderbonen. Canonatus 24. Maij 1610. Coram R. D. meo Decano.

Et postea n. 3. in fine ibi: Tanto minus dixerunt D. Antonium posse impedire immisionem, cum non sit legitimus contradictor, & patet etiam, quia stante præventionem Papæ, de qua supra non datur concursus tituli ut per Cardinal. Seraphin. decis. 1426. n. 3. & ideo Domini steterunt in decis. ut supra.

*D. Francisco de Parada, y
Pizarro, Provisor de
Cordova.*

Faint, illegible text in the upper left quadrant, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

Faint, illegible text in the upper right quadrant, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

Main body of faint, illegible text, appearing to be bleed-through from the reverse side of the page. The text is too light to transcribe accurately.

D. Francisco de Paula
Procurador de
Corona

AUTO,
Y DECLARACION
DE LOS SEÑORES DE EL
REAL CONSEJO DE CASTILLA,
Y SALA DE GOBIERNO.

SEÑORES DE
Gobierno,

Conde de Gondomar.

Don Garcia Araciel.

*Don Pedro Colon Obispo de
Girona.*

Don Francisco Portel.

EN LA VILLA DE MADRID A VEINTE Y
ocho dias del mes de Mayo de mil setecientos y
once los Señores de el Consejo de su Magestad
aviendo visto los Autos , que à el han venido por via de
fuerza, de no otorgar las apelaciones el Provisor , y Vica-
rio General de Cordova executor de las Bullas de gracia
de su Santidad, para la provission de el Canoncato , que
confirió en la Cathedral de ella à D. Gregorio Macias So-
ler , y el Decreto , en que manda dar dicha possession en
su origen al susodicho , y que otorgasse, y repusiesse , que
se han traydo à pedimento de Don Alonso Gomez de
Cardenas Chantre, y Racionero de la misma Iglesia, à que
coadiuvò el Señor Fiscal : Y vistos asimismo los demas
Autos , que se mandaron traer , dixeron : que debian de-
clarar , y declararon , que dicho Provisor , y Vi-
cario General, Juez executor de las referidas Bullas , no
ha hecho , ni hace fuerza en no otorgar las mencionadas
apelaciones, y remitian, y remitieron los Autos à los Jue-
zes , y Tribunales de donde vinieron. Así lo proveye-
ron, y declararon.

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page. The text is arranged in several lines and appears to be a formal document or letter.

Handwritten notes or signatures in the right margin, including what appears to be a date and possibly a name.