

9650

86. 26

n° 561

AVERROIS CORDVBENSIS EPITHOMA

Totius Metaphysices
Aristotelis.

Prohemium duodecimi libri Metaphysices.

EIVSDEM PARAPHRASES
In Libris quatuor de Cœlo, & duobus de
Generatione & corruptione Aristot-
elis. Nuper omni studio ac
diligentia in lucem
editæ.



Venetis apud Hieronymum Scotum.

1542.

Ex officina adi. j. sanc. t. i. B. B.

СЛОВАРЬ АМОНТИЧЕСКИХ СЛОВ

卷之三

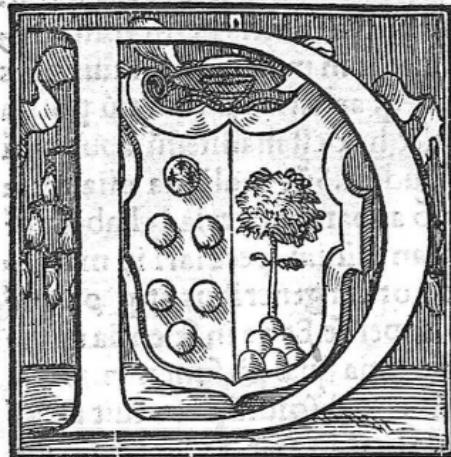


卷之三

A U T O R S A N T DE L
EPITHOMA AVERROIS
in Librum Metaphysicæ.

JACOB MANTIN MEDIA
CO HEBREO INTER-
PRETE.

¶ Tractatus Primus.



IXIT Auerrois, in
tentio nostra in hoc
libro est colligere di-
cta scientia vniuer-
salia/ ex dictis Ari-
stotelis/posita in sci-
entia metaphysicæ/
iuxta nostram con-
suetudinem in libris
præcedētibus. Et pri-
mo incipiamus nar-
rare intentiones hu-

ius scientiæ & eius utilitatem partesq; ipsius atq; gra-
dum & proportionem, tandem exordiemur de rebus
quarum præcognitio iuuat in initio huius artis.

¶ Et dicamus q; iam alibi fuit dictū, q; artes & sciarū
genera sunt tria, vel scilq; artes speculatiue & sunt illæ
quarū finis est scire tantu; vel artes practicæ, & sunt
quarū scientia habet ppter opus, aut sunt artes auxiliā-
tes his, ad istas & dirigētes, & sunt s. artes logicales, in
libro etiā posteriorū fuit dictū, q; artes speculatiue
unt duæ, vñis. s. & particularis, vñis qdeꝝ ptemplatur
e ente absolute & de pcomitantibus ipsum essentia-

A ij

Ex. 10. Tab. 7. fol. 11.

libus cuius sp̄es sunt tres. s. ars topicorū/ars elēchoz,
& hæc ars. partialis ꝑo est quæ speculat̄ de ente quo
quō, vbi adhuc fuit dictū q̄ ipsius particularis gene
ra sunt tātū duo. s. naturalis scientia, quæ s. tractat de
ente trāsmutabili, et sc̄ia mathematica/quæ de quāti
tate denudata à materia cōteplat̄ qđ totum in libro
posteriorū fuit suppositū modo suppositi & est notū.
Hic autē puenit inuestigare de hoc. & dicamus q̄ di
uisio harū artium speculatiuarū in has tres p̄tes tan
tū fuit quid accidens de necessitate, cū ipsa entia diui
dantur in hæc triā genera. Nā si entia pergrantur re
perientur aliqua eorum esse in materia, & huius gñis
entiū/speculatio/eorūdēq; acc̄ntiuꝫ p̄sequētiū posita
est per se in vna sciētia, & hoc est manifestū apud illū
qui in sciētia naturali studuit. Sūt & aliqua alia entia
in quoruꝫ definitione nō appetat materia lꝫ habeat eē
in materia, & hoc est manifestum speculari in mathe
maticis & de omnibus horum generibus atq; p̄sequē
tib⁹ ea/fit speculatio de per se. Et q̄a in scientia natu
rali ostēduntur alia principia quæ nō sunt in materia
neq; in aliqua re sed hñt esse absolutū, ideo fuit necef
sariuꝫ horū speculationē fieri in arte vniuersali q̄ spe
culatur de ente absolute. Reperiunt̄ adhuc hic qđam
res cōmunes/in qbus cōmunicāt sensibilia & insensi
bilia, vt vnuꝫ & multa, potentia & actus, & reliqua cō
sequētia vniuersalia, & tādem ea quæ p̄comitātur re
bus sensibilibus inquantum sunt entia/& est modus/
quo appropriātur res sepatē vt post hoc ostēdemus.
De hmōi igitur rebus impossibile est aliquā artē spe
culari p̄ter illā cuius subiectuꝫ est ens absolutū. Cum
ergo ita sit & fuerit ppalatuꝫ/q̄ scientiæ speculatiuæ
bifariā diuiduntur. s. in partiale & vniuersale, & de
ipsa particulari iam p̄teriit sermo. Q[uod] igitur re-

Stat modo nobis est tractare de hac scientia, cuius intentio, ut declaratum fuit, est pteplari de ente in quantum ens & de omnibus generibus eius donec perueniatur ad subiecta artiu particulariu, & de psequentiis essentialibus ipsius, & copiere totu hoc usq; ad suas causas primas quae sunt res separatae. Hinc est pteplari de causis nisi formam & finem & aliquo modo agens, vñ non eo modo/quo dicit agens in rebus transmutabilibus, qd ceditio agentis in hoc loco non est q procedat passum processione temporali sicut fit in rebus naturalibus. Et quemadmodum in scientia naturali quod redditur causae cuiuscumque rei redditur ratione naturae & rerum naturalium. Sic etiam in hoc loco si conatur reddere causas rerum, quae sunt entia illae redundunt ratione diuinitatis & rerum diuinorum, quae s. sunt entia non existentia in materia. Tadem eius prima intentione in scia sua est dare id quod restauit apud ipsum de scientia circa notitia causarum ultimarum rerum sensibilium. Nam in scia naturali fuerunt declaratae de hoc duae causae ultimae tantum s. materia & moues, hic igit restauit sibi declarare cum formaliter ipsarum & finaliter & agentem. Nam arbitrari potest esse differentiam inter agens & moues, quia moues pstat mobili motu tamen agens vero forma propter quam sit motus. Hmoi autem notitia fuit propria huic scientie, ppea qd res quibus habet esse harum causarum sunt res viles. Et hoc est postquam fuerit receptum hic id quod in scia naturali ppalatum fuit de esse motoris, qd non est in materia. De causa autem mali & de ultimo motore dant ibi, s. in scientia naturali ppones per quas possunt huius, non tamen possunt perfecte declarari p aliam, pserit enim causa moues. Declarationes vero quas fecit Auic ad ostendendum primum principiu in hac scientia sunt dicta Topica non omnino vera, neque dant aliqd perfecte & tu picipies hoc

TRACTATUS

ex contradictionibus adductis ab Algazele ptra eas
in libro destructionis. Similr etiā recipit professor hu-
ius sciētiae vt diximus à scientia naturali illius eē, &
dat modū quo est motor. Quēadmodū mathemati-
ca recipit numerū motorū ab arte astronomica. Neq;
est qd supfluuʒ in hac sciētia id qd in sciētia fuit ppa-
latū de eē principiorū separatorū, vt dicit Auic. Imo
est necessariū cū hæc sciētia faciat hoc p modum ra-
dicis suppositæ & est vna ex pribus subiectoruʒ eius.
Ex dictis igif pʒ qd sit intētio huius scīz & eius subie-
ctū. Partes ḥo ipsius inueniunt disseminatē in dictis
attributis ipsi Aristo. tribus tñ ptinētur partibus.

¶ Prima pars speculaſ de rebus sensibilibus iquātum
sunt entia & de oībus generibus earū quæ sunt decez
prædicamēta, & de oībus consequētibus eas & refert
eas ad prima illorū quātū pōt fieri in hac parte.

¶ Secūda aut̄ ptepatur de principiis substatiæ quæ
sunt res separate & notificat quale habeat eē. Quæ
etiā refert ad suū primū pncipiū qd est ipse deus glo-
riosus, & notificabit attributa & opationes q appro-
priant ei, & declarabit etiā pportionē aliorū entium
ad ipm, & q ipse est vltima perfectio & prima formā
atq; primū agēs, & de reliq; rebus q appropriat vni-
cuiq; separatorū & de coībus pluribus uno ipsorū.

¶ Tertia ḥo speculatur de subtis sciētiarū pticulariū
& remouet corū errores in quos inciderunt antiqui, &
hoc. s. in sciētia logicali & in duabus sciētiis pticula-
ribus. i. in naturali / & in mathema. Qd ita fuit ppea-
q; nō est scīz pticularis verificare sua principia/ neq;
remouere errore cadētē in ipsis, vt in libro posterio-
rū fuit ostēluz. Sed hoc est artis v̄lis. s. vel huius artis
vel Topicæ, verūt̄ ars Topica remouet illas opinio-
nes per dicta famosa (scū apparētia) quare nō erimus

tuti quin accidat in eis falsus; Ista vero predicta vera &
si accidat etiam ipsa esse apparentia (seu famosa) & ideo
artes particulares sunt de necessitate huius scientiae verae.
Paret ergo ex hoc quod partes necessariae huius scientiae
sunt illae duae primae tamen. Sed tertia est melioris notae
gratia, cum esse pluri subiectorum scientiarum partialium &
modus ipsius esse eorum sit ex rebus per se notis, sed cecidi-
t in eis error apud antiquos, & de perfectio scientiae est
soluere illos errores per viam qua solutio dubiorum cadentium
in re sit ex perfectione scientiae eius una cum acquisitione
scientiae per se. Nobis autem visum est dividere
hunc librum in quatuor tractatus.

TIn primo Tractatu faciemus prologos in quorum
via nos sumus, & declarabimus in eo nominaliter
fiunt in hac arte.

TIn secundo Tractatu memorabimur res quod se habent
respectu primae partis huius artis veluti species.

TIn tertio narrabimus consequentia communia ipsius.

TIn quarto Tractatur de eo quod continet secunda pars
huius scientiae.

TQuintus Tractatus continet id quod in tertia parte
huius scientiae reperitur.

Et dicamus quod utilitas huius scientiae est de genere
utilitatis scientiarum speculatiuarum, & hoc iam in
libro de anima fuit declaratum, ubi fuit dictum quod ea
rum intentus est perfectio animae rationalis donec per
ueniat homo ad ultimam perfectionem suam. Verum
tamen licet utilitas huius scientiae sit de genere utili-
tatis scientiarum speculatiuarum, nihilominus adhuc
est in nobiliore gradu in hoc, nam eius proportio ad
illas est proportionalis & perfectionis cum per eius
scientiam habeatur scientia entium per finem suarum
causarum quod est intentum humanae cognitionis.

T R A C T A T V S

Scientiae quoque particulares acquiruntur perfecte per hanc scientiam cum ipsa verificet sua principia & remoueat errorem cadentem in eis, ut diximus.

¶ Ordo vero doctrinæ eius est ut locetur post scientiam naturalem, nam ut diximus ipsa vtitur tāquā rā dice supposita, eo quod declaratum fuit ibi de eē vir tutuz quæ non sunt in materia, & verisimile videtur q̄ hæc scientia nominetur metaphysica propter ordinem eius in doctrina. Est tamen prior in esse, & ideo appellatur phia prima. Ex dictis igitur apparet quid sit intentio huius scientiae & partes eius, & utilitas, & proportio ipsius atq; ordo, & quid significat nomen eius. Viz autem doctrinæ quæ in ea fiunt sunt illæ quæ in aliis fiūt scientiis. Maior quoque pars generū demonstrationis quæ in ea fiūt sunt signa, nam semp accipimus signū à rebus notioribus apud nos ad res notiores apud naturā, sed ut diximus maior p̄s rerū q̄ sunt in hac scia sunt res p̄ se manifestæ, vel p̄p̄e dixerim ut sint per se manifestæ. vel res quæ fuerūt declaratae in scientia naturali. Postq; ergo iā declaratū fuit qcqd. in tēdebamus à principio rei. expedit modo tractare de unaquaq; re primæ partis huius scientiae postq; diuise rimus quot modis dicuntur noīa significantia subiecta. Eta huius scientiae & partes subiectorum eius ut sint prompta apud nos in serutatione vniuscuiusq; rei in ea requisite, & dicamus.

¶ Ens dicitur multis modis, uno modo de quolibet decem p̄dicamētorū, & est de noībus quæ dicuntur s̄m ordinē & proportionem, non quæ dicuntur s̄m merā sequiuocationem, neq; vniuocationes, secundo dicitur de vero, quod. s. ita se habet in intellectu, quemadmodum extra intellectum, ut si diceremus si natura est, & si vacuuū nō est. Dicitur etiā de q̄ditate cuiuslibet rei

habentis quiditatem & essentiam extra animā siue aprehendatur huiusmodi essentia siue nō. In decē autē prædicamētis aggregātur hæc s. q̄ dicit de eis nomē entis his duobus modis, uno s. mō inquātuꝝ habet eē extra aiām. Secūdo inquātuꝝ significat quiditates illarū essentiaruꝝ, & ideo nomen entis reuertit ad hæc duo tantū s. ad veruꝝ, & ad id qđ est extra intellectū. Et hoc etiam dupliciter, q̄a vel ad spēs, vel ad formas intelligo formas spēruꝝ & earū qditates. Sed ens p accidēs nō pōt imaginari in ente separato, quia essentia rei & eius qditas nō pōt esse p accidēs. Bene tamē imaginatur quādo referunt entia ad seiuicē, nam si nos facimus cōparationē inter duo entia de qua cōparationē iudicaf q̄ vnuꝝ eorum sit de qditate alterius vt centrū ad circuluꝝ vel æqualitas duoy anguloruꝝ rectorū ad angulos triāguli, aut q̄ vnuꝝ eoꝝ sit in qditate alterius, vt filius & pater, tunc dicit de eis q̄ sunt per se. Sed si nō fuerit de qditate vnius eoꝝ q̄ reperiatur in alio dicit q̄ hoc est p accidēs, vt cum dicimus ædificatorē percutere lignum, & medicū eē albuꝝ. Significatur ét per nomen entis illa habitudo q̄ copulat pdicatuꝝ cū subiecto in intellectu, & dictiōes signifícates talē pportionē, siue fuerit talis copula affirmatio vel negatio, vel fuerit vera vel falsa, per se vel per accidens, istae ergo sunt famosiores res de qbus dicit nomē entis in phia, & est de noībus transumptiuis, q̄ id qđ à vulgo significatur per ipm, est aliud q̄; id qđ significatur in hoc loco, nā plebs indicat aliqd inesse alicui rei cum dicit inuenitur perditū tādē apud eos significatur aliquid inesse subiecto, l; non declarauerint ipm, hinc est q̄ aliq existimauerūt ipm significare accidēs in aliqua re existēs, nō eius essentiā q̄a illō apud plebeꝝ est de nominibus denomiatiuis, sed nos nō

te, quoniam agens est ille qui innatus est, ut per ipsum fieret qualitas in moto, & propter hoc nos cōcedit Aristoteles appellare primum mouentem agētem.

TDicamus igitur de generatione simplici, quae est generatio elementorum ab initio. Apparet enim agens in hoc esse motus localis corporum quae mouentur circulariter, & si nonnulla generatio & corruptio procederet ordinate & recte, sed corruptio partium elementorum esset impossibile omnino, sunt enim aequales secundum totum, & existunt in suis locis naturalibus, nullum est enim hic faciens eas errare/ adeo quod quādam proicerent, quāda non aequaliter in virtutibus suis. Et similiter videtur in generatione compositorum à simplicibus, elementa enim licet admiscantur et temperentur non sufficit propter hoc ut fieret aliquid ens ex eis, & hoc est essentialiter, sicut ignis in quantum est ignis non sufficit ut fieret ex eo corpus artificiale nisi artifex formaret & correxerit eum, et ideo videtur hic quod per motum corporum cœlestium sufficit dare formas corporum mineralium cum elementis, plante autem et animalia videtur indigeri alio motore ut declaratum est in hac scia ut posterius apparebit.

TEt cum declaratum sit hoc de motu locali per circulationes, sequitur ut dicamus quod est prior aliis transmutationibus, sed in primo motu nihil est ut sufficiat esse causam generationis et corruptionis, illa enim quae conuertuntur causæ etiam eorum conuertuntur, vnde necesse est ut multi motus sint & diversi & maxime in motu solis, scilicet in sphaera declivi, iste enim motus est prima causa illius quod generatur et illius quod corruptitur. Cum enim mo-

tus est propinquus est causa generationis multorum entium. Cuz vero est remotus est causa corruptionis multorum entium, agens autem in quatuor temporibus anni, quæ sunt in hieme et estate et autuno et vere est iste motus, agens vero apud Aristotelem in continuationem generationis et corruptionis est iste primus motus, agens vero in generationem & corruptionem est motus solis declivis, & iste motus nō solum est in sole, sed etiā in luna & in aliis stellis errantibus/ licet sol videatur magis actualiter, quoniam ille iud quod facit sol per suam ambulationem in sphaera declivi de diuersitate quatuor temporum ipsum sumerat quælibet stella per suam ambulationes in sua propria sphaera, quāvis lateat à nobis diuersitas propria in quælibet stella in entibus quæ sunt apud nos, apparet ergo per sermonem vniuersalem quòd habent introituz in generatione & corruptione. adeo quod si imaginata esset destructio alicuius motus/ aut aliquius stellæ, sequeretur aut quòd non esset pfecta nulla generatio omnino, aut quod non perficeretur generatio aliquorum entium, quædam enim entia sunt propriata per actionem cuiuslibet stellæ, & ideo inuenimus quosdam homines perspicientes/ hoc diuidunt entia secundum stellā, & posuerunt talem ens secundum talem naturam stellæ, & aliud ens secunduz talem naturam stellæ, vniuersaliter autem dico quòd apparet in istis stellis quòd patiuntur à motu solis q̄ maxima diuersitas in transmutatione est secunduz q̄ sunt propinquæ & remotæ à sole & magis appet hoc in luna mercurio venere, & videtur quòd ista sit causa diuersitatis earum secundum propinquitez & remotionē à sole, i. quòd ambulant/ aut veloce/ aut tar-

de & spatium medium per dilatationes terminatas à sole, & cum ita videtur de sole & de aliis stellis. seq.^o Idē. 2. physi
tur ergo ut generaret entia & debilitaret ea, & vni-
uersaliter propter longitudinem æternitatis eorum
sunt circulationes terminate ab ambulatione solis &
aliarum stellarum secundum propinquitatem & re-
motionem, quoniam iste stelle dant vnicuiq; enti suā
complexionem propriatam. Deinde augmentatur vel
diminuitur secundum quod naturaliter recipit, istas
duas transmutationes, scilicet de propinquitate, aut
remotione, & ideo vidimus quædam entia augmen-
tari per circulationes terminatas, scilicet de circula-
tionibus istarū stellarū, & similiter diminuiri, quæ
dam enim mensurantur per motum solis, quædā ve-
ro per motum lunæ, ut dispositio est in homine qui
longo tempore stat in matrice, & similiter alia ani-
malia, & non est remotum ut quædam entia mensu-
ratur vita eorum per circulationem cuiusdam stel-
læ magis quam alterius. Et ideo dicimus vitas eē ter-
minatam, & hoc fit quando nulluz ab extrinseco ve-
nit accidēta[r] enti sicut est corruptio aeris vel malū
regimen & multa alia quæ non sunt causæ natura-
les corruptionis. Quoniam autem iste motus sunt
æterne/ut declaratum est, quia motores sunt æterni,
sequitur ut generatio & corruptio sint æterne, & for-
te elementa generari ab invicem est æternum, quoniam
corpora coelestia mouent ea motibus conuertibili-
bus per propinquitatem & remotionem sine aliquo
medio ut dispositio est in sole, cum enim est remo-
tus à nobis est causa generationis corporum, per su-
perationem qualitatis aquæ. Cū enim est propinquus
est causa generationis aeris, quoniam tunc superatur,

cō. 26. Sol &
homo gene-
rant hoīem

& propter hoc non possumus imaginari corruptio-
nem generationis isto modo. Corpora enim sunt æter-
na in individuo. Elementa vero in specie ut declara-
tum est, & similiter videtur dispositio esse in mine-
ralibus, & in multis plantis & animalibus, quæ non
generantur ex spermate, & vniuersaliter in omni quod
in suo esse non indigeat alio motore magis quam sol
vel aliæ stellæ, quoniam licet indigeant & essent lo-
co propriato in quo generentur & est superficies ter-
ræ, aut sequentem eam, tamen apparet q[uod] corpora su-
periora sequuntur conseruare istum locum per spe-
ciem, licet non superaret aqua, quoniam esse naturale
terre inquantum est grauis, est ut sit secundum om-
nes suas partes sub aqua, quoniam iam declaratu[m] est
quod hoc est conueniens ei, & hoc apparet quod hec
actio stellarum & maxime solis est actio essentialis.

CVtrum autem sit hoc necessarium aut sit in maio-
ri parte, iste est locus dignus perscrutatiois, sciemus
autem hoc cum considerauerimus in speciebus quæ
generantur ex spermate, & sunt illa quæ cum motu
corporum cœlestium indigent alio motore propin-
quo ut homo. Dixit enim Aristo. in secundo de phy-
sico auditu/hominem generari ex sole & homine. &
cum declaratum sit hoc de ipsis speciebus quæ gene-
rantur, scilicet quod sunt æternæ à parte ante, mani-
festu[m] est ergo quod sunt incorruptibilia à parte post,
scilicet quādo perueniunt super ipsas dānas elementa-
ria, ut corruptio aeris, aut diluvium aquæ super ter-
ram, quoniam si essent finite erant in potentia esse
infinite & iā exiret illud q[uod] poterat esse in actu in
tempore præterito quod est infinitum, & hoc esset
infinities & nunc non essent. Vniuersaliter autem

Iam declaratum est quod impossibile est ut aliquid sit æternum in tempore præterito & corruptibile in tempore futuro vel econuerso, scilicet aliquod generatum & esse æternum, & cum ita sit & declaratum est quod generatio & corruptio sunt æternæ, & æternitas in ipsis transmutationibus & in aliis transmutationibus generabilibus & corruptibilibus est propter sequentiam, oportet igitur declarare quot modis sit in eis.

Dicamus igitur quod ista quæ sunt possibilia esse, licet sit aliquod prius non sequitur ut posterius sit, verbi gratia. si Sortes est non sequitur quod Plato sus filius sit. Similiter autem & in rebus artificialibus, cum enim est fundamentum non sequitur esse domus, sed quando posterius est. Necesse est ut prius sit, verbi gratia. si tu es, ergo tuus pater fuit. Cum autem est domus, ergo fuit elementum & latera. in rebus autem æternis prior necessitat posteriorem, & posterior priorem, verbi gratia. si tempus hiemale est, ergo tempus æstatuū fuit, & econtrario & cum ita sit quærendum est utrum æternitas in rebus possibilibus & sequutio sit circulariter aut recte.

Dicamus igitur æternitatem esse recte impossibile esse, in duobus extremis, scilicet in præterito & in futuro, quoniam præteritum licet necesse sit propter futurum non possumus dicere hoc procedere per se in infinitum in tempore præterito, & falsum est esse per se, quoniam si rectitudo esset in entibus quæ generantur est per accidens, & per accidens est, quoniam si esset recta indigeret aliis causis, quoniam posterius indigeret ut esset causis quæ procederent ipsum infinites, & postea apparebit quod dans formas istorum

entium quæ generantur quibus sunt sub illo modo
quo sunt est agens ab extrinseco, & est alius a sper-
matibus, spermata enim non est nisi instrumentum.
Et cum hoc declaratum sit & declaratum est quod
actio agentis est infinita, non est remotum ut agat in
strumentis infinitis actiones infinitas, si vero posue-
rimus illa instrumenta quædam ordinare quædam,
hoc esset per accidēs. Similiter autem impossibile est
ut æternitas continua acciderit eis recte in futuro,
neq; per se, neq; per accidēs, quoniam ex priore no-
sequitur posterior ut nos supra declarauimus, & cū
hoc sit impossibile. Sequitur ut æternitas istarū spe-
cierum sit circulariter, & hoc est propter motorem
æternum qui mouetur circulariter, cum ergo nubis
est pluua est, & sic cum pluua sit nubis est. Similiter
autem si homo est/est etiam aliis homo ab ipso, &
erit aliis post ipsum. Sed illud quod fit ex eis non
indiget ut sit aliis causis ab elementis si corpori-
bus cœlestibus, & in isto mó corpora cœlestia sunt
sufficienter in ætenitatem. Illud autem quod indi-
get ut sit alio principio ut animalia & plantæ ut
multi existimant, & homo tantuꝝ secundum opinio-
nem Aristo. Apparet quod corpora cœlestia dant
sufficienter illud quod est sub intellectu, & hoc per-
uenit eis propter ipsa simul, scilicet propter corpo-
ra cœlestia, & propter illum principium, sed imagi-
nari hanc generationem circularem in specie est ne-
cessaria, in indiuiduo autem & impossibilis, impossi-
ble est eniꝝ Sortes esse postq; fuit adeo quod sit alio
tempore per reciprocationem, vnamet enim res non
potest esse postquam fuit per reciprocationem, quo-
niam subiectum ynius agens oportet esse ynum. Cuz

autem corruptitur subiectus, deinde fit sequitur ut sit secundum in numero / & quod positio agentis in ipsis duobus sit una, aut non ponatur ut dicunt posentes reciprocationem, isti enim dicunt quod quando situs qui iam fuit in tpe quo fuit Plato reuertitur in oib[us] partibus spheræ. Tunc ipse met Plato reuertit / & totū hoc est falsum & inopinabile ut dictum est.

Alexandrei autem opinio est quod situs & dispositio[n]es quae sunt in spheris in aliqua hora / quod nūq[ue] reuertuntur in individuo. Dicit enim quod si nos posuerimus stellas omnes in uno puncto spheræ planatarum, puta in arie / & postea inceperint omnes moueri, scilicet velociores & tardiores non sequitur ut reuertentur in ipsum et puncto a quo inceperunt moueri, sed quædam essent circulate per mensuram aliquius circulationis. verbi gratia. quod cum sol compleret unum circulum, luna etiam compleret. i.e. circulations, & sic sequeretur ut situs circuli solis esset ex unaquaq[ue] stellarum. Et tunc esset possibile ut omnes reuertentur ad unum locum / & nos vidimus oppositum. Sol enim diuidit suam sphaeram per. 365. dies & quart. luna vero per. 27. dies & með. & cum multiplicabimus istas. 27. dies & með. per unum annum, essent 365. & quart. & cum ita sit / & agens non reuertitur unum in numero. Et similiter impossibile est hoc in materia/declaratum est quando singulare reuertitur omni modi, & hoc intendimus declarare.

Sed in isto sermone est quædam adiectio, quoniam non sequitur quod circulus lunæ non mensurat circulum solis in diebus quibus unum non mensurat alium, quoniam quantitas communis potest esse modica, sed si ita esset, tunc illud quod est commun[e] eis est

quartū diei per necessitatē. Videre aut̄/vtrum iste circulationes stellarū sunt cōmune aut non, est difficile aut impossibile, hoc enim fundatur super scire tēpus vnius circuli eorum cuilibet stellæ secūdum veritatem, & hoc impossibile est ad propinquitatē collo-
cātam in aspectu, quod autē possumus scire est quōd quædam fere mensurant quasdam, ut dicunt astrono-
mi, quomodo cūq; sit singulare non potest reuerti. Et sic consumatus est liber de generatione/ Deo glorio-
so exeltoq; gratias agimus.

CFinis Paraphrasis libri de gñatione & corruptiōe.

SERIES CHARTARVM.

A B C D E F G H I K L M N O P Q R
S T V X Y Z aa bb cc dd/

Omnes sunt Quaterniones.

Venetis apud Hieronymum Scotum.







Richard S. 1897

